

פרוטוקול ישיבת מועצה – אגודת הסטודנטים 04.08.24

תוכן עניינים

1. תוכן עניינים.....

1. תקציר.....

1. עדכוני הנהלה.....

8. אישור מועד בחירות למועצה.....

9. הצעות לשינויי תקנון: הערות ועדת ביקורת.....

9. הצעות לשינויי תקנון: לבנה צליל.....

14. הצעות לשינויי תקנון: דיויד ואנונו ואמיר שטיין.....

17. הצעות לשינויי תקנון: עידן ברנע ולבנה צליל.....

19. הצעות לשינויי תקנון: עידן ברנע.....

22. הצעות לשינויי תקנון: שי אטוס.....

23. הצבעה על שינויי תקנון והצבעה מתגלגלת.....

24. תוצאות ההצבעות על הצעות לשינויי תקנון:.....

25. נוכחות.....

28. נספח: הצבעות המועצה.....

29. נספחים: ההצעות לשינויי תקנון.....

תקציר

ישיבת המועצה נפתחה עם עדכוני הנהלה ואישור מועד לבחירות הבאות למועצה ביום 6 בינואר 2025. לאחר אלה מרבית הישיבה הוקדשה להצעות לשינויי תקנון. חמישה חברי מועצה הגישו מספר הצעות לשינויי תקנון, חלקם יחד. ההצעות הוצגו ובסיום התקיימה הצבעה. על מנת שהצעה לשינויי תקנון תוכל לעבור דרושים לה מעל 50% מהמועצה. חלק מההצעות התקבלו וחלק לא, כמפורט בסוף הפרוטוקול.

עדכוני הנהלה

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): ערב טוב. תודה לכל מי שהגיע. אנחנו עכשיו בזום. שימו לב, יש מתמללת, כל אחד שמדבר אומר את השם שלו לפני, תודה רבה. ועוד הודעה חמודה, דריה שלנו עברה עכשיו להיות הדוברת ומעכשיו היא תצטרף אלינו. וזהו. מתחילים היום בעדכוני הנהלה. יש ישיבה ארוכה, לא קלה, תהיו חזקים, תנסו לא להפריע ונעבור את זה בשלום ביחד.

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): שלום. ננסה להיות ממוקדים ולרוץ על הדברים כמה שיותר בזריזות וביעילות. אני אתחיל לפני זה בהתייחסות כללית על עדכוני הנהלה כי שמעתי לא מעט פידבקים לגבי זה שזה ארוך. קודם כל, מבחינתנו עדכוני הנהלה ארוכים כי יש לזה ערך, כל העשייה היא למען הסטודנטים. ואם אנחנו לא מתעכבים ומדברים על העשייה עצמה, קצת בשביל מה אנחנו פה?

שירה אדר (חברת מועצה): וזה הכי קצר שזה היה בשלוש השנים האחרונות.

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): וגם אני אגיד... כמה קראו את האגודף? עשינו בוחן פתע באגודף שבאחד העמודים היה רשום 'אם קוראים אותי בבקשה לחצו כאן' ואז יש סקר שענו עליו 3 אנשים. יהיו בחני פתע בהמשך, אז חשוב לקרוא. אוקיי כמה דברים. נקודה ראשונה, קיטים של שנה א' אנחנו עושים פיילוט ראשוני עם האוניברסיטה ומוציאים לכל סטודנט שהתקבל לשנה א' לתואר ראשון, קיט שהוא מקבל ישירות הביתה. יהיו בתוכו ברכה לכבוד קבלה לאוניברסיטה, כזה של TAU כדי שיכירו את המועדון, סטיקרים ומדבקות, מגן למצלמה לאיפון + מחשב, סימנייה, תעודת סטודנט. אנחנו רוצים לראות האם זה יותר חביב ועוטף לסטודנטים בקמפוס. זה במקום התיקים שחילקנו בימי אוריינטציה ברמה התקציבית.

העסקת סטודנטים עבודה בקמפוס – כמה מכירים את העמוד הזה? אנחנו תיכף לקראת שנת לימודים חדשה, בדרך כלל התקופה שאנחנו מחפשים עבודה. העמוד הזה רלוונטי לנו משתי סיבות, אחת, הוא מרכז עבודות סטודנטים, שתיים וחשוב מכך הוא מרכז עבודות סטודנטיאליות בתוך האוניברסיטה. אנחנו מייצרים נוהל בתוך הקמפוס שהמשורות הסטודנטיאליות יהיו בהכרח בתוך העמוד הזה. אנחנו רוצים לחזק את העמוד של העבודה בקמפוס. כדי שלסטודנטים יהיה יותר קל למצוא עבודות בתוך האוניברסיטה עצמה. זה win win. אנחנו גם לומדים כאן וגם עובדים גם, וזה נחמד וזה נעים.

מלגות קיום: עדכנתי את התהליך. המלגות קיום לסטודנטים לתארים מתקדמים יעלו מ-2.3 אחוז ל-2.7 אחוז. זה בגלל פנייה שלנו ושל ארגון הסגל הזוטר. כאשר מלגות קיום שלב א' תואר שני יעלו ל-3.2 אחוז במקום 3.

תקציב ותוכניות עבודה: אנחנו עובדים על התקציב ותוכניות העבודה של שנה הבאה. בדרך כלל בשנה רגילה זה תהליך שאנחנו מתחילים עכשיו ויש לנו המון פנאי אליו. השנה זו משימה כמעט בלתי אפשרית למנהלים, כי מצופה לבנות תוכנית עבודה בנוסף לתקציב ויש להם גם מבחנים. חשוב לנו שבישיבת מועצה הבאה בסוף ספטמבר כבר יבואו עם תוכניות עבודה כדי שתוכלו לראות ולתת פידבקים בהתאם כדי להתאים גם את התקציב שיאושר בחודש אוקטובר. זה הזמן לפנות למנהלים כבר עכשיו לדבר איתם על מה חשוב לכם בין אם זה ברמת התקצוב ובין אם ברמת תוכניות העבודה.

עינת טוביה (חברת מועצה): למה לפנות?

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): אם יש יוזמה שאת רוצה לעשות בחוג שלך. לצורך העניין ניתן דוגמה את יוני, הוא בא ואמר 'אני רוצה לחלק חלוקי מעבדה לסטודנטים שמתחילים ללמוד, עם סמל האגודה וסמל האוניברסיטה'. זו יוזמה ממש חמודה וממש מיוחדת כי זה באמת מייצר איזשהו משהו, ברגע שאם וכשנמצא לזה תקציב, ברגע שיוני פועל גם אל מול הפקולטה אנחנו נעשה את זה ונתקצב את זה. אז הדברים שרלוונטיים לחוגים שלכם אז תפנו אלינו כדי שנעשה דברים בפרקטיקה. אם אתם לא סגורים על המחלקה הרלוונטית אז דברי איתי או עם עידו.

דברות: דוברת חדשה בארגון קוראים לה דריה.

דריה אובציניקוב (דוברת האגודה): אני שנה וחצי באגודה, עבדתי כרכזת קשרים בינלאומיים במחלקת תרבות.

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): מלגות הדיור, עדכנתי בעבר על שיתוף הפעולה בנושא עם עיריית תל אביב. מלגות הדיור זה אחת משלוש המלגות שהאגודה נותנת כל שנה, בעבר היא הייתה מורכבת מ-800,000 שקלים וקצת מאוניברסיטה ו-800,000 שקלים וקצת מהעירייה. השנה העירייה מקצצת בכל מיני מקומות כאלה ואחרים, אחד מהם זה במלגת הדיור. ודיברנו עם האוניברסיטה לראות איך, כמה, למה. גם לוודא שהאוניברסיטה לא מושכת את התקציב הזה וגם לראות מה אנחנו עושים. בתמורה לכך שהעירייה השתתפה איתנו בתקצוב, אנחנו הפננו סטודנטים לגור בדרום העיר, הם השתתפו בחיזוק קהילות בדרום העיר דרך ארגונים כאלה ואחרים. אבל עכשיו שהעירייה משכה את הכסף שלה, עלה הדיון על מה בדיוק אנחנו רוצים ובאיזו צורה. האם אנחנו עדיין רוצים להשקיע בדרום העיר או בגלל שהעירייה משכה את הכסף, ללכת למקומות אחרים? בסופו של דבר אחרי המון שיח גם אל מול האוניברסיטה כדי להבין מה בדיוק יעודד אותם להמשיך לתת לנו את הכסף, וגם מה אפשרי



ופרקטי אל מול מי שנותן את הכסף בעצמו. וגם אל מה אנחנו מאמינים ביחס לסטודנטים. המלגות יחולקו לשני אלמנטים: מענקים, סטודנטים עם מצוקה כלכלית משמעותית שיראו על פי קריטריונים מאוד ברורים שהם זקוקים למענקי דיור, יקבלו סכום מסוים. מלבד המענקים, יחולקו 35 מלגות בכפוף לפעילות סטודנטאילית ספציפית באוניברסיטה, פעילות שהיא מלגה בתוך כל מיני מקומות באוניברסיטה עצמה ובאגודה.

לימודים בצל המלחמה, נושא שעולה לא מעט ביחס לצפון, עשיתי לא מעט שיחות עם האוניברסיטה לגבי מה קורה אם יש אירועים בצפון כאלה ואחרים. בגלל שמאוד קשה להיערך, הקו הוא מאוד ברור. כל עוד אין שינויים בהנחיות אל מול פיקוד העורף, ממשיכים כרגיל. אם יש לכם שאלות, או כל מיני חששות מטעם הסטודנטים, תגידו. אם יש מקרים שבהם הסטודנטים חייבים לחזור למקום מגורים אחר והם לא יכולים להגיע למעבדות, כל מיני דברים כאלה, תציפו לנו כדי שנוכל לטפל בהם פרטנית. אבל נכון לעכשיו הלימודים ממשיכים כרגיל. אם סטודנט לא יכול להגיע אז שיפנה עכשיו כדי לוודא עכשיו שאחר כך לא יבטלו לו את הקורס.

טלי קולמן (חברת מועצה): האם יהיה מחלקת אקדמיה? אנחנו נכנסים לתקופת מבחנים, רציתי לוודא שמחודד הסיפור של התנהלות בזמן אזהרה בזמן מבחן, האם יהיו מבחנים בזום או לא.

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): תפני את זה למחלקת אקדמיה.

שירה רוהר (חברת מועצה): האם המלגות יהיו רלוונטיות לשנה הבאה?

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): כן. אנחנו בסגירות עכשיו, זה יפתח בחודש-חודשיים הקרובות. אירועים במפלט. יש ארבעה אירועים עד סוף הסמסטר, במפלט. יהלי סובול, קופה ראשית: יגיע רמזי, והשקעות לעצילים. אלה האירועים שיסגרו לנו את השנה. סמינר הנהלה היה לנו אחרי הבחירות, סמינר הנהלה מאוד מוצלח, אתם מוזמנים לדבר עם הרמ"חים ולשמוע מהם. זה אירוע דגל בבניית צוות חזק, בשביל להוביל את האגודה. אירוע משמעותי ואיכותי ולימד ונתן רקע למנהלים. הקל מאוד על כניסה לתפקיד בהמשך הדרך. גיוס עובדים, אני מקריאה רגע את כל העובדים שאין לנו תקנים אליהם: רכז וידאו, רכז רווחה, רכז סטודנטים ערבים, שני רכזי אקדמיה, שני נציגי מרכז שירות ורכז קיימות, ורכזת קשרים בינלאומיים. זה משרות מאוד חשובות, מה שאור מדגיש בכל ישיבה, ומה שעידו מנסה לגייס יחד עם מכרזים. אם אתם מכירים אנשים רלוונטיים אז תדברו איתנו. כל בנאדם כזה זו עוד עבודה לסטודנטים. אנחנו מזכירים על נט סטיקים – יש קישור באתר, כל מי שצריך לקחת נט סטיק לקראת תקופת מבחנים. כמו דיסק און קי, רק עם אינטרנט, זה נותן אינטרנט שמחברים אותו למחשב.

עומר סנדלר (חברת מועצה): תגידו בעיקר למילואימניקים כי זה חשוב להם ממש.

עומרי לביא (רמ"ח אקדמיה וזכויות סטודנטאיליות): נכנסתי לפני שלושה שבועות לתפקיד, התחלנו בשיחות מול הגורמים הרלוונטיים – מרכז לקריירה, מזכירות אקדמית, רקטורט. מבחינת חונכויות, אנחנו עדיין לא יודעים להגיד למה לא פתחנו את הפרויקט בהנדסה, אנחנו צריכים להשלים שיח עם הפקולטה. בחונכויות מדויקים יש לנו נתונים מוצלחים לטעמנו, 10 חונכים, 60 חניכים, וזה צפוי לגדול. חוסן באקדמיה, חשוב שתדווחו לסטודנטים, מפגש בזום מחר בשתיים ורבע מכין את הסטודנטים לחרדת הבחינות, להתמודד עם כל ההשלכות של התקופה הקרובה.. פודקאסט שזה עדכון מעניין, בישיבה הקודמת עדכנו שחוסן הופכת להיות מודל של פודקאסט. אחרי הרבה מחשבה מול הרמ"חים ויתר העובדים באגודה, אנחנו רוצים להרחיב את התחום הזה, במקום שזה יעסוק רק בבריאות הנפש, אנחנו רוצים לבנות פודקאסט ביחד עם הדוברות של האוניברסיטה, שבעצם ידבר עם סטודנטים. פודקאסט של סטודנטים למען סטודנטים עם תכנים סטודנטאיליים, בין אם זה בריאות הנפש, קשיים לימודיים, איך בונים יזמות סטודנטאילית או לגבי מרכז קריירה. זה אחד משיתופי הפעולה שדיברתי עליהם בנקודה הראשונה. התחלנו גם להנגיש את המחלקה לסטודנטים, יותר לרדת לשטח. מי שהיה באירוע מילואים ראה אותנו, אותי ואת הרכזות. השבוע ביום רביעי יהיה אירוע דומה, הפסקה פעילה בשיתוף מעורבות חברתית, שם גם תהיה עמדה נגישה לסטודנטים שיכולים לשאול שאלות, לגבי מילואים, לגבי

כל נושא אחר. מי ששם לב, מרינה ושירה יצרו אתכם קשר ושאלו לגבי פערים במתווה המילואים, בעיות של מילואימניקים, חשוב שתכירו. מי שעדיין לא ענה אנחנו נשמח למענה לרכזות, זה חשוב מאוד. אנחנו רוצים למפות בראייה של כל הקמפוס, להבין פערים רוחביים בעיקר ולתת מענה במיוחד עכשיו כשאנחנו מנהלים את שיחות ההכרות עם הגורמים הרלוונטיים באוניברסיטה.

שירה אדר (חברת מועצה): יחזרו אלינו עם מידע?

עומרי לביא (רמ"ח אקדמיה וזכויות סטודנטים): מיפינו את הקמפוס לפי הנציגים, לכל נציג יש שורה וכתבנו את מה שאמרתם. עשינו מיפוי ראשוני עם מסמך עם נקודות רלוונטיות לגבי פניות רוחביות, לגבי נקודות נקודתיות בכל פקולטה. אנחנו נעלה את המסמך הזה בפגישה עם סגן הרקטור ביום שלישי, אנחנו מקווים להעלות את זה שם ולקבל פידבק מהם ואז להמשיך את השיח מול המזכירות. אז כן, יהיה מענה ברגע ש

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): יש סוגיות שיצטרכו לעלות לסגן הרקטור ולמזכירות האקדמית ויש כאלה שהן מאוד חוגיות, זו המטרה גם של המיפוי, להבין מה רוחבי ומה נקודתי.

עומרי לביא (רמ"ח אקדמיה וזכויות סטודנטים): נכון. למשל פניות שקשורות לסייע בחונכיות או באקסטרא, אני כבר אחזור אליכם כי אני חושב שאנחנו יכולים לתת מענה ברמת המחלקה.

עומר סנדלר (חברת מועצה): פנו אלי זה מאוד נחמד, תודה. יש את ועדת מילואים שמסתבר שהיא עושה אותו דבר כמו שאתם עושים, שהיא מגייסת בעצם נציגים חדשים ועושה ממש אותו דבר בול. אז... כדי להבין שיש פער לפעמים שעושים שני תפקידים בוועדה ואגודה, וגם אולי לעשות שת"פ, אולי העברת מידע.

עומרי לביא (רמ"ח אקדמיה וזכויות סטודנטים): אנחנו נתקלים בעיקר בחוסר קואופרטיביות ונתקלנו באירוע שאפשר להרחיב באופן פרטי, אבל כן משהו שמצייר אותנו כאגודה בצורה לא מקצועית ודורש מענה, לגבי ועדת המילואים, מבחינת ההתנהלות מול הרקטורט.

שתי נקודות אחרונות. בנק הבחינות באתר לא זמין בגלל שינויי דומיין ועבודות תחזוקה באתר, אז כמענה ראשוני אפשר להפנות סטודנטים למחלקה, אנחנו ניתן מענה. יש לנו בחינות עבר שאפשר להעביר לסטודנטים, לא בהיקף של אתר האגודה אבל כן מענה. אז אם אתם נתקלים בסטודנטים שפונים אליכם בנושא, אפשר להפנות אלינו. בנוסף לזה,

טלי קולמן (חברת מועצה): שאלה לגבי בחינות עבר. מרצים לא מחויבים להעלות בחינות לדוגמה?

עומרי לביא (רמ"ח אקדמיה וזכויות סטודנטים): אני יודע להגיד לך שיש מרצים שנשענים על זה שיש לנו בחינות עבר, אבל בגלל שזה לא המצב, כן כדאי לפנות למרצים, בתור נציגים, לתווך להם את המצב, כן לבקש מהם את השאלות לדוגמה, מבחן עבר

טלי קולמן (חברת מועצה): מרצים שלנו כן מעלים. עניין אותי, חשבתי שזה משהו ש

שירה אדר (חברת מועצה): התקנון מאוד רחוק ממה שאנחנו רוצים והשאר זה כמה שהמרצה או המרצה נחמדים.

עומרי לביא (רמ"ח אקדמיה וזכויות סטודנטים): נקודה נוספת לגבי בנק הבחינות. באמצע החודש אנחנו נעשה את מבצע בנק הבחינות המסורתי, נפנה לסטודנטים נציג להם כמו תחרות כזאת נושאת פרסים, הם יוזמנו להעביר למחלקה בחינות שהם השתתפו בהן. המבצע יסתיים בסוף דצמבר ולאחר מכן יוכרזו הזוכים.

עידן ברנע (חברת מועצה): האם זה יכלול גם את פקולטה הנדסה בתחרות של בנק הבחינות? כי פשוט עד עכשיו המבחנים לא היה קשור לבנק הבחינות של אגודת הסטודנטים.

עומרי לביא (רמ"ח אקדמיה וזכויות סטודנטים): תלוי בוועד ואפשר לבדוק מול התקנון שבנינו.

נקודה אחרונה לגבי הבידינג. מישהו מכיר את הבידינג? מי שלא זוכר, הבידינג מתנהל לפי מקצים ויש נקודה שהיינו רוצים להעלות ולבדוק איתכם. המקצה הראשון אמור להתחיל בשמיני בספטמבר ולהסתיים ב-11 באותו חודש. אני רוצה לשמוע פידבקים.

הוד בס (חבר מועצה ויו"ר ועדת ביקורת): זה תמיד 3-4 ימים זה לא חדש. מאז שאני בתואר ראשון לפני 4 שנים. זה שלושה ימים ואז שני מקצים.

גלי שרון (חברת מועצה): יודעים מתי הידיעון יוצא?

עומרי לביא (רמ"ח אקדמיה וזכויות סטודנטים): להבנתנו אמצע אוגוסט, עוד שבועיים-שלושה.

שירה רוהר (חברת מועצה): אני אישית לא מסיימת מבחנים, אני לא יודעת לאיזה קורסים בכלל אני יכולה להירשם אם אין לי ציונים של מבחנים.

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): את יוצאת מנקודת הנחה שאת עוברת, במיוחד בכימיה, ובמידה וזה לא קורה, האוניברסיטה מכירה בבעיה הזאת, היא מבינה שזה תקלה, היא נערכת גם לרישום ידני בהיקפים מאוד גדולים.

שירה רוהר (חברת מועצה): פשוט לא יהיה לסטודנטים קורסים שהם רוצים כי הם בכלל לא מסיימים, זה לא רק בכימיה זה גם בביוגיה, בביוגיה המבחנים מאוד מאוחרים. סטודנטים לא מגרדים אפילו את החצי בתאריכים האלה.

שירה אדר (חברת מועצה): כמה זמן בדרך כלל המקצה הראשון לפני תחילת הלימודים? בדרך כלל הוא חודשיים, או שהוא חודש

עומרי לביא (רמ"ח אקדמיה וזכויות סטודנטים): הוא באזור ספטמבר.

שירה אדר (חברת מועצה): אבל השנה בדרך כלל מתחילה באוקטובר, והיום היא מתחילה בנובמבר. אז אני שואלת, זה לא אמור להיות באוקטובר, אם זה מתחיל בנובמבר? מה היה בשנים קודמות? למה לא לפי זה?

עומרי לביא (רמ"ח אקדמיה וזכויות סטודנטים): אני אעביר שנייה את הנקודה שרצינו לשמוע מכם, מה בא לנו בקישה כששמענו את זה. כמו שאמרתם לרוב זו ברוך מסגרת הזמנים, חמישה ימים. אבל הדיל ברייקר המרכזי פה שזה בעצם עדיין תקופת בחינות וזה מתחבר לשאלה שלך, כי תקופת הבחינות הייתה צריכה להסתיים יותר מוקדם בשנה רגילה. השנה מסתיימת יותר מאוחר. מועדי א' מסתיימים בתחילת ספטמבר. אוקטובר זה תקופת חגים. אנחנו קיבלנו פידבק ראשוני מהמזכריויות, אנחנו מנהלים שיח בנושא. רצינו לשמוע מה דעתכם. אני חושב שאתם משקפים את הדעה הרווחת שהייתה אצלנו במחלקה, וגם בהנהלה. ואנחנו נעדכן בנושא בהקדם האפשרי.

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): אני אוסיף משהו על הנושא של הבידינג. זה ארבעה ימים שלא מספיקים לבידינג, בלי קשר לבעיה שאנחנו לא יודעים איזה קורסים נעבור, וזו בעיה שלא פתירה בפועל. בפרקטיקה זה תאריכים שלא מספיקים בלי קשר למה שהיה בשנים קודמות. בשנה הנוכחית גם מצופה שנבין מה קורה בשנה הבאה. זו המשמעות של בידינג. אנחנו בונים את מערכת החיים שלנו לשנה הבאה. וגם מצופה שנעבור מבחנים וגם איכשהו שנבין בכלל מה קורה בבידינג כי יש מלא חבר'ה שמסתבכים עם זה. רצינו לשאול מה דעתכם כדי להבין האם מה שאנחנו הבנו באינסטיטוט בהנהלה, חוזר על עצמו גם פה, כדי לוודא שהאינסטיטוט שלנו נכון. אנחנו עובדים בכמה מישורים. ביום שלישי יש לנו פגישה עם כל סגני ראש מנהל כדי להסביר להם את הקושי והאתגר. מבחינת האוניברסיטה התגובה שלהם זה שיש להם הרבה עבודה במהלך החודש הזה: המבחנים עצמם, לסגור מיונים, מקצה ראשון של בידינג ומקצה שני של בידינג ולשריין את החדרים בקמפוס. באמת יש לא מעט עבודה אחרי המקצה הראשון של הבידינג אז אנחנו מצליחים להבין למה הם לא יכולים לדחות אותו לשלב מאוחר יותר, אנחנו לא מצליחים להבין למה הם לא יכולים להאריך אותו, כי זה פשוט לא מספיק לכמות הימים.

בגלל זה הפגישה שלנו איתם. אנחנו חושבים על פתרונות מעטפת כמו לייצר מערך של אנשים שזמינים יותר לסטודנטים למשל מבחן שיוצא על בידיניג, ואז בסוף המבחן מסייעים לכל הסטודנטים שנמצאים לעזור להם לעשות את המערכת עצמה. בנוסף לזה אנחנו בעיקר במסע שכנועים להסביר להם את גודל הבעיה, מה שאנחנו צריכים מכם זה שיהיה לחץ מלמטה. לצד העובדה שאנחנו נדבר עם הלמעלה, אנחנו צריכים שאתם תפנו למזכירות, החוגים יפעילו לחץ מלמטה על הפקולטות עצמן ויראו שזאת לא רק בעיה שאנחנו מדברים גבוהה גבוהה, אלא פרקטית בשטח.

טלי קולמן (חברת מועצה): אני מנסה להבין למה פתאום זה לא מספיק ארבעה ימים לעומת חמישה, אם קרה משהו

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): בגלל מבחנים. נניח יש לך שני מבחנים באותו שבוע, את גם צריכה לעשות את שני המבחנים וגם לעשות את הבידינג

טלי קולמן (חברת מועצה): הבנתי אוקיי, מקבלת. שאלה שנייה. במידה וזה יהיה התאריכים, האם לוקחים בחשבון מילואימניקים שנמצאים בשטח?

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): מילואימניקים על פי חוק בכל מקרה זכאים להירשם ידנית ברגע שהם במילואים באותם תאריכים.

טלי קולמן (חברת מועצה): השאלה היא האם משאירים להם מקומות בכיתות? אם מילואימניק נרשם שבועיים אחרי ויש לו מערכת של שיעורים מסוימים ש

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): זאת שאלה ממש טובה אנחנו נוודא את זה.

שירה אדר (חברת מועצה): זה תלוי אם המרצה נחמד. מניסיון שלי, מרצים שרוצים נותנים עוד מקום, מרצים שלא רוצים

טלי קולמן (חברת מועצה): אני חושבת שצריך לחדד שבסוף המילואימניק שבשטח ואין לו גישה לזה, צריך לוודא שיש מקום, וזה לא 'תירשמו למה שנשאר מקום בשיעורים שאף אחד לא רוצה'.

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): אנחנו נוודא את זה. אבל כמטבע שני חשוב שאנחנו נתווך לסטודנטים משרתי המילואים שיש להם את הזכות לקבל תיעדוף בהרשמה בגלל שהם במילואים באותו יום. שפשוט יפנו ויגידו תוך כדי הרישום או אפילו לפניו, אנחנו רוצים את הקורס הזה.

טלי קולמן (חברת מועצה): איך זה יעבוד טכנית?

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): שיפנו ישירות לחוגים שהם רוצים את הקורס הזה

טלי קולמן (חברת מועצה): אני אשמח להתייחסות של עומרי לאזעקות בזמן מבחנים, האם יהיה מבחנים בזום?

עומרי לביא (רמ"ח אקדמיה וזכויות סטודנטים): תומר התחיל תהליך עם הגורמים באוניברסיטה, אני ממשיך אותו, זה יקרה השבוע. ככל שיהיו עדכונים רלוונטיים אני מקווה שנסגור את זה עוד לפני השבוע של תקופת המבחנים. נוציא לכם עדכונים רלוונטיים.

טלי קולמן (חברת מועצה): החוג שלי היה במבחן בזמן הזה ואני עד היום נאלצת להתעסק עם דברים שנגררו בעקבות

עומרי לביא (רמ"ח אקדמיה וזכויות סטודנטים): היה מקרה דומה בניהול, אז הסטודנטים לא קיבלו מענה והמזכירות, לא רוצה להגיד מתעלמת, אבל אומרות שניתן מענה על ידי המשגיחים. זה לא המצב. אנחנו מטפלים בזה. יהיה מענה.

עומר סנדלר (חברת מועצה): אני הבנתי שמילואימניקים צריכים לקבל נקודות בונוס בבידיניג. האם זה קורה?

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): איך הבנת? מאיפה, איזה פרסום?

עומר סנדלר (חברת מועצה): לא זוכרת. אולי ראש החוג שלי אמר לי?

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): יכול להיות שיש לזה תיעודף אנחנו נבדוק את זה ונעדכן.

עומרי לביא (רמ"ח אקדמיה וזכויות סטודנטים): יכול להיות שזה מענה פקולטטי. אני אציג גם את החלק של הסברה ופרסום

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): לגבי תומר, ההורים של תומר חזרו מחו"ל אחרי איזה חצי שנה. הוא ביקש להגיד לכולם שבגלל זה הוא לא יכול היה להגיע.

עומרי לביא (רמ"ח אקדמיה וזכויות סטודנטים): אז שתי נקודות מרכזיות. סקר האגודה יצא לפני כמה שבועות אנחנו רואים נתונים טובים יותר מפעמים קודמות. בפעם הקודמת שיצא סקר אגודה לדעתנו זה היה ב-2022, ענו עליו 1800 סטודנטים, אנחנו במגמת גדילה מאז. הסקר נסגר ביום האחרון לסמסטר. נשמח שתעזרו להפיץ לסטודנטים, נשמח לכמה שיותר מענה. בין היתר גם לשפר את המענה שאנחנו נתנים כמחלקות, לסטודנטים. מחלקת הסברה חזרה להפיץ את הניוזלטר. זו בעצם עוד פלטפורמה שבה אנחנו מתווכים לסטודנטים עשייה ואת הפעילויות השונות של האגודה, זה מתוכנן לצאת פעם בשבועיים למייל של הסטודנטים, שתכירו. בנוסף לזה תומר העלה באגודף שיצא לפני הפגישה, כל מיני עדכונים והתייעצויות שהוא היה שמח לדעתכם, לא נעלה אותם כאן בגלל שזה דיון שחשוב שתומר יהיה נוכח בו. אז אתם מוזמנים להסתכל באגודף ולדבר עם תומר במידה ויש לכם פידבקים רלוונטיים.

שירה אדר (חברת מועצה): בפרטי? בווטסאפ?

עומרי לביא (רמ"ח אקדמיה וזכויות סטודנטים): כן.

שלו זיו (חבר מועצה ורמ"ח מעורבות חברתית): מעורבות חברתית, ביום רביעי הקרוב יהיה יריד והפרסום יצא עכשיו. אנחנו יודעים שהתזמון לא הכי אידיאלי אבל זה ככה דברים שהצלחנו לאחד ביחד. כמו שעומרי ציין הדבר הזה מסתייע על ידי שיתוף פעולה של כמה מחלקות, תרבות, אקדמיה, פעילויות ספורט, תרומות דם, תרומות שיער, ודוכן זכויות אקדמיות שעומרי הרחיב עליו. הפרסום יצא היום ותפיצו אותו לסטודנטים. פנו אלינו מאתר הדרוזי ביחד כבר בתחילת השבוע ביום ראשון בהמשך לאסון הנורא במגדל שמס וביקשו להרים עצרת, מן הסתם לקחנו את זה ובשיתוף פעולה איתם עשינו עצרת מאוד מרגשת שכללה מיצג ברחבת צ'ק פוינט, עם קונוסים על הדשא ושער של כדורגל, כדור עצמו. אירוע מאוד מרגש. זכות לי לקחת חלק בדבר כזה. מבחינת נגישות, כמו שאתם יודעים תחום הנגישות מאז ומתמיד היה דאגה מאוד משמעותית שלנו במחלקה ואנחנו שואפים באופן קבוע לראות איך אנחנו יכולים לשפר גם בטווח הקצר וגם בטווח הארוך, בעיות שעולות. אחת הבעיות זה סטודנטית שפנתה אלינו לגבי בניין שרת שלידו היה מעבר נגיש שרכבים חונים שם כל הזמן בגלל שזה מעין אתר בנייה, וחוסמים גם את המעבר הנגיש וגם באופן כללי את המעבר שם. בטווח קצר היה רכב, דאגנו שהרכב יקבל מענה על ידי גורמי האבטחה, בטווח ארוך כשראינו שהבעיה ממשיכה אני אישית יצרתי קשר עם גורמי האבטחה שלנו באוניברסיטה וביחד תכננו פתרון טווח ארוך והוצבו ארבעה עמודי מתכת באדמה, זה מונע מכל רכב להגיע ולחסום את המעבר הנגיש ובעיה אחת קטנה שפתרנו היא עולם ומלואו בשביל הרבה אנשים אני בטוח. אם אתם רואים, רואות, כל אירוע, כל פעם כזה שיש ביכולתנו לבוא ולטפל, לנו יש את האמצעים, לנו יש את היכולות, אז תפנו ונטפל בזה.

עומר סנדלר (חברת מועצה): שכחת לציין את המעליות ברקנאטי שעזרת לי לפתור.

שלו זיו (חבר מועצה ורמ"ח מעורבות חברתית): תודה רבה לעומר, מעליות ברקנאטי, שפנתה, ובעצם אני אישית גם פניתי וקיבלתי כמה הסברים שם. בסוף צריך להבין שכשאתם כנציגים ונציגות חווים פערים ואתם פונים אלינו ואתם מפנים אלינו את הטיפול זה נותן לדבר הזה עוד איזשהו הד נוסף ורק ממקסם את המהירות והיעילות לפתור את הבעיה. טקס סיום של מלגאים ומלגאיות במלגות מעורבות חברתית ומלגות מעונות, יהיו מוזמנים לערב של שי צנוע, אוכל טוב. איוש משרה – אנחנו שמחים לומר שיש לנו

רכז שוויון ומגדר. עכשיו כשיש לנו רכז שוויון ומגדר, ורכזת נגישות, בתקווה בקרוב גם רכז קיימות, המחלקה תוכל לקראת תוכנית העבודה הבאה למקסם את העבודה שלה.

עינת טוביה (חברת מועצה): האם תוכל, נגיד את היריד מעורבות והטקס של מלגות והעניין של הנגישות, להוציא הודעה אחת מסודרת כדי שנוכל אני והנציגים האחרים להעביר הודעה מרוכזת לכל האירועים שיקרו?

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): זה יותר רחבי ממעורבות, אפשרי.

עינת טוביה (חברת מועצה): אחד ומרוכז ולא פוש פוש.

הוד בס (חבר מועצה ויו"ר ועדת ביקורת): זה משהו שדיברת עליו במצע שלך, מתי יתאפשר להציב פחי מחזור בקמפוס כמו שרצינו? כי זה ממש חשוב.

שלו זיו (חבר מועצה ורמ"ח מעורבות חברתית): זה עלה בשיח מול אדם, זה מסובך יותר ממה שחשבנו לא ניכנס לפרטים. ברמת העקרון זה לא מסתכם בהצבת פחים והכול יעבוד משם, יש עוד אלמנטים של האוניברסיטה. אנחנו כן שוקלים אופציות שהן בטווח קצר מול המעונות נגיד. אין לנו משהו שהוא סולידי כי הנסיבות התגברו יותר ממה שחשבתי. יש פיילוט במדויקים שהיה לפני שנכנסתי לתפקיד, אנחנו מסתכלים מהזווית הזאת ובכל הנושא של הקיימות אנחנו בעשייה שוטפת מול אדם ומול המועצה הירוקה.

גל שינוטר (חברת מועצה ורמ"ח תרבות ספורט וקשרי חוץ): השבועיים האחרונים התמקדו בחפיפה שלי, בכניסה לתפקיד, פגישה עם בעלי מקצוע, הבנה של איך הדברים עובדים, ניהול תקציבים, כל מיני דברים של להכין את השטח לשנה הבאה, וכמובן שיהיו בהמשך עוד אנשי מקצוע שתהיה לי עבודה איתם. הייתה הפסקה פעילה ותהיה עוד הפסקה פעילה ב- 7/8 כל מיני משחקים, עמדות ספורט. שריינו סטודנטים למשלחות של פראג וטוקיו. היה אירוע סיום לבאדיס. וסוף סוף יש רכזת ספורט חדשה נועה ברכה.

שיר [רמ"ח מעונות ורווחה] כרגע לא נמצאת אז אני אציג את הדברים שהמשרד עשה. הייתה חלוקת גלידות במעונות, היא העבירה סקר להבין את הפינות רווחה ועושים תהליכים לקידום שיפור בנושא. קודם נושא של אימוני פילאטיס במעונות במהלך תקופת הבחינות כדי ליצור רוגע והפוגה. יש רכזת חדשה למעונות הברושים. יצרו מחירונים מפוקחים והפיצו אותם.

דיויד ואנונו (חבר מועצה ויו"ר ועדת נגישות ושוויון זכויות): שמעתי לאחרונה שנבחרות הספורט, היה משהו עם מכירה להפועל תל אביב או מכבי שהאוניברסיטה מכרה?

גל שינוטר (חברת מועצה ורמ"ח תרבות ספורט וקשרי חוץ): לא מכירה.

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): אתה מעודכן מאוד, היום זה אושר. למי שלא יודע, בגלל שאנחנו אגודת הסטודנטים אנחנו מעורבים במערכת הספורט. מרכז הספורט, בריכה, חדר כושר וכו', ומועדון הספורט שזה המועדון שמפעיל את נבחרות הסטודנטיות שלנו ונבחרות שבעבר היו נבחרות סטודנטיות והיום הן מכילות בעיקר לא סטודנטים נקרא לזה, אבל עדיין נבחרות תחרותיות, כביכול סטודנטיות, במהלך השנים הן יצרו גרעון ולא היה רווח לספורט סטודנטיאלי הלכה למעשה, הן גם גרמו להפסדים בתוך המועדון עצמו. ובמסגרת פעילות המועדון החליטו למכור חלק מהנבחרות, למכור זו לא מילה מדויקת אבל מי שיפעיל את הנבחרות האלה זה יהיה הפועל (לא תל אביב) וחלק יהיה של מכבי, זה לא משפיע על הסטודנטים שלנו בשום צורה בהיבט ספורט סטודנטיאלי, זה כן ישפיע על היכולת של המועדון כדי ליצור רווחים שיגיעו לסטודנטים.

אישור מועד בחירות למועצה

גיא הדר (מבקר האגודה): כמו כל שנה באוגוסט המועצה צריכה לאשרר את תאריך הבחירות למועצה בשנת הלימודים הבאה בשבוע התשיעי או עשירי של סמסטר א', לא בימים ראשון וחמישי. זה מה שתמיד

קיים. והתאריך שאנחנו מבקשים לאשרר השנה זה יום שני 6/1/2025 שזה השבוע העשירי לסמסטר.
זה אומר ששיבת המועצה הראשונה זה ב- 20/1/2025. 14 יום לאחר הבחירות.

אלה בר (חברת מועצה): מה קורה אם הסמסטר נדחה שוב?

גיא הדר (מבקר האגודה): ככל ששנת הלימודים לא תיפתח ב-3/11 אז כמו ששנה שעברה, לא יודע אם אתם זוכרים, באוגוסט אישרנו תאריך בדצמבר, ואחרי זה המועצה דחתה אותו ל-20/2. כמובן שאם יהיה שינוי נחזור אליכם.

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): עוד שאלות? יאללה. מי בעד התאריך החדש? בעד: 25 נגד: 0 נמנע: 0

הצעות לשינויי תקנון: הערות ועדת ביקורת

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): אנחנו עכשיו עוברים לשינויי תקנון, כל אחד יעלה ויציע את שינויי התקנון שלו. זה קשה, אני מבקש להיות מרוכזים, בואו תנסו להיות עם האנשים שעולים, זה לא קל. בסוף הישיבה נעשה הצבעות בגוגל פורמס, חשוב שתבינו ותזכרו את ההצבעות, אתם תראו אותם שוב בפורמס אבל זה חשוב להבין על מה אתם מצביעים. בשביל שהצעת שינוי תקנון תעבור צריך מעל 50 אחוז מכלל חברי המועצה.

אלה בר (חברת מועצה): כמה חברי מועצה יש?

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): אנחנו 63 אם אינני שוגה. הוד יגיד כמה מילים מישיבה אחרונה של ועדת ביקורת ואנחנו נתחיל את ההצגות של ה

הוד בס (חבר מועצה ויו"ר ועדת ביקורת): הודות לוועדה הנהדרת שאנחנו עובדים בה, ועדת ביקורת עם גלי וולרי, הגענו לכמה מסקנות שצריכות להיאמר, לא קשור לשינוי תקנון והצעות החלטה, נראה לי שזה משהו שצריך להגיד אותו, בטח בשנה הקשה הזאת. כולנו לחוצים, במתח גבוה בקבוצת ווטסאפ ובמילים שראינו במהלך הסמסטר. זו לא הערה למישהו ספציפי זה הערה למועצה, וועדות והנהלה. בואו נהיה בני אדם לעצמנו, אחד לשני, לסטודנטים. ההתנהלות החברתית כרגע באגודה היא לפעמים מדאיגה לדעתי, ברגע שאנחנו נותנים לכל אחד "לפתוח את הפה" ולצאת נגד נציג כזה או אחר וגם אני חוטא בזה, אז זה לא הטפה זה סוג של ווידוי. אז אני ממליץ ומבקש והוועדה ממליצה ומבקשת שנהיה יותר סבלניים אחד כלפי השני, שלא ישר נגיב את מה שאנחנו חושבים בקבוצה, שנכבד את הכללים של אתיקה של תרבות דיון, שנכבד את כולם, כבוד הדדי, אחריות אישית. זה משהו שצריך להיאמר. ובלי שום קשר אנחנו בתור ועדת ביקורת החלטנו על פורמט של דיווחים פעם ברבעון, תקבלו מייל מרוכז של הדוחות החודשיים שכוללים גם פגישות עם הנהלה וסיכומים של ועדות אחרים. הסיכום הראשון ייצא בימים הקרובים. אני נגד הספמות במייל, מי שבמדעי החברה תרימו יד אם אתם מקבלים מיילים מהתוכנית ללימודי אירופה. אני לא אוהב הספמות. תקבלו פעם ברבעון, ואם יהיה משהו חריג אז תקבלו עוד. אבל תצפו לסך הכל 4 מיילים בתקופה שלנו כוועדת ביקורת וזה יסתכם בזה.

שירה אדר (חברת מועצה): למה זה לא נכנס ללוז הישיבה?

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): הם ביקשו ממני לדבר, 2 דק'.

הצעות לשינויי תקנון: לבנה צליל

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): יש לי בגדול שתי הצעות לשינוי תקנון. עניין ראשון, הצעה שתשפיע על ועדות האגודה הקבועות, כספים, מכרזים וביקורת, ועל הוועד המנהל, הנשיאות, שבגדול מציע הצבעת אמון במקרה שמספר המועמדים לא עולה על מספר המקומות, ועניין שנוגע למניעת ניגוד עניינים. הצעה ראשונה על ועדת כספים, בעצם אני אעבור על כל אחת מהוועדות והוועד שנראה בדיוק מה זה בכל אחד. ועדת כספים – בעצם הסעיף כיום מונע מחברי הוועדה להיות בוועד או בהנהלה. התיקון מוסיף שלא יוכלו לכהן גם בכל תפקיד בשכר או שלא בשכר באגודה ובחברות הבת, שזה בעצם

השינוי המשמעותי כאן. עדיין יכולים להיות בוועדות אחרות וחברי מועצה – זה כספים אז הם חייבים להיות חברי מועצה. החלק השני בהצעה שמופיע באותו מקום, להוסיף הצבעת אמון בעד ונגד כמו שיש להנהלה וחוינו השנה, כשיש מספר מועמדים שלא עולה על מספר המקומות לבחירה, תהיה הצבעת אמון בעד ונגד.

ההסבר לזה שזה לחזק את מהות הסעיף של למנוע חשש של ניגוד עניינים. בתפקידי הוועדה יש דברים שנוגעים גם לשכר העובדים וגם ליחסים עם תאגידים בבעלות האגודה שזה בעצם חברות הבת שאליהם ההצעה מתייחסת. על כן מי שממלא תפקיד בתוך התאגידים האלה, יש לו ניגוד עניינים אם הוא יהיה בוועדה שאחראית לפקח על התהליכים הכלכליים מולם. ובעצם החלק השני יאפשר למועצה לדחות מועמדים שלא מתאימים לוועדה, ולכל הפחות זה יחייב איזשהו דין וחשבון של המועמדים להציג את עצמם, שהמועצה תהיה חייבת לפחות לדעת עליהם, מה שהיום יכול לעבור פחות או יותר בלי יותר מדי תשומת לב כי אין מחויבות לבחירות.

טלי קולמן (חברת מועצה): איך עובד עניין השאלות?

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): לכל אחד שמציג יש 15-25 דק', תלוי. שלהם לחלק את זה לאם הם רוצים להציג את הכול ולחלק שיהיה זמן לשאלות.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): האם השאלה היא על המהות או על ועדת כספים ספציפית? אולי נעבור על כל שלוש הוועדות והוועד כי זה הכול דומה.

טלי קולמן (חברת מועצה): על כספים. אני אשמח להבין, בסוף ועדת כספים, גילוי נאות אני בוועדת כספים. כשהתחלנו את הסיפור עם ועדת כספים, לא מעט פעמים שאנחנו כאיזשהו גוף שהוא גוף צדדי, יש את מחלקת כספים באגודה, אנחנו לא באמת יש לנו כוח, אנחנו שם לוודא שהכול טוב אבל בפועל... יש לנו את האפשרות ליזום דברים משלנו אבל אנחנו יכולים גם לא לעשות כלום ולהיות עציץ. אז אני מנסה להבין את הניגוד עניינים שאתה מדבר עליו כי אני לא מרגישה אותו. ואני כן אשמח להבין, לגבי הצבעת אמון אני מסכימה איתו, האם יש אפשרות להציע לחלק מהתיקון?

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): קודם כל תודה. שאלה מצוינת. ספציפית ועדת כספים, מבין כל הוועדות והוועד, היא באמת הוועדה שהסמכויות שלה הכי פחות, אולי, קונקרטי יותר. היא מעין ועדה מייעצת. היא בכל זאת מקבלת גישה לדברים, בכל זאת יש לה איזושהי עמדה, גם אם זו המלצה, היא יכולה להיות פחות דומיננטית יותר דומיננטית, תלוי באנשים שממלאים אותה בשנה מסוימת. כן יש לה גישה לדברים שלא לכולם יש אליהם גישה ולכן ניגוד העניינים יכול לקרות. היא באמת לא הטריגר שהוליד את ההצעה.

עומר סנדלר (חברת מועצה): אז מה הטריגר?

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): היה מצב של יו"ר ועדת ביקורת שהיה גם בתפקיד דירקטוריון נכס. זה בגדול הטריגר, אבל ההצעה רלוונטית לכל הדברים האלה, בסוף זה משהו רוחבי זה לא מתייחס לסיטואציה מסוימת אלא רוחבית על הדבר הזה. לדעתי, על כספים אי אפשר להפריד את שני הדברים כי מדובר באותו סעיף.

על ועדת ביקורת זה קצת שונה, ועדת ביקורת כבר מונעת תפקידים אחרים באגודה, התיקון מוסיף בעיקר חברות בת, ושוב הצבעת אמון. אותו עניין. ועדת מכרזים גם עניין דומה, עליה גם כמו כספים היום אסור לחברי הוועדה לכהן כחברי ועד או הנהלה, זה מוסיף בתשלום או שלא בתשלום, ואת חברות הבת. ומוסיף הצבעת אמון. ועדת מכרזים אמורה להיות עצמאית מהעובדים, מההנהלה שמשתתפת בראיונות. היא אמורה להיות איזשהו גורם עצמאי שמעין מפקח או משתתף בדבר הזה. אז זה גם עוד דבר למנוע, את החשש מניגוד עניינים. ועל הוועד, גילוי נאות, חבר ועד. גם את אותו עניין חוץ מדבר אחד קטן, יכול להיות שזה כן דומה לדברים אחרים אבל, זה במהלך תקופת כהונה הוועד, זאת אומרת מותר לאנשים עם ניגוד עניינים לצורך העניינים להגיש מועמדות, אני לא משנה את זה בגלל הבעצם

כמעט חיוב שמי שמועמד יהיה כבר חבר באחת הוועדות או היה בעבר, אז שמתי את זה בשפה כזו שזה יהיה במהלך תקופת הכהונה אבל בגדול זה אותו עניין של מניעת ניגוד עניינים ומניעת כהונה בתפקיד אחר, וחיוב של הצבעת אמון. שאלות על זה? דיון על זה? כי ההצעה האחרת היא נפרדת.

הצעה שנייה. התפטרות ובחירות להנהלה. כל ההצעות בעצם נוגעות לדברים שונים בדבר הזה. סעיף 122 מדבר על התפטרות של חבר\ חברת הנהלה, כיום כיוון שחבר או חברת הנהלה הם לא עובדים אלא נבחרים ציבור לפי הגדרה, הם מתפטרים ובגדול מסיימים את התפקיד שלהם לאחר 48 שעות. הסעיף מציע שהם יוכלו, אם הם רוצים, הסעיף לא מחייב, הם יוכלו להמשיך לכהן עד לקיום הבחירות שבהן יבחר ממלא תפקיד החדש, זה נועד לסגור את הפער שתמיד קיים שחבר הנהלה מתפטר ואז יש לחץ וחשש שיהיה הרבה זמן, וזה גם מתקשר להצעה אחרת.

ישראל עמנואל (חבר מועצה): נניח שאף אחד לא נבחר, האם אז הוא עדיין חייב להתפטר?

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): ההצעה לא מתייחסת למתי חייב להתפטר אז נראה לי שהתיקון שלי לא מחייב אותו

ישראל עמנואל (חבר מועצה): אני חושב שכדאי להוסיף שבמועד הבחירות הוא חייב להתפטר.

גיא הדר (מבקר האגודה): אגב לפי מה שכתוב פה בנוסח, עד לקיומן של בחירות, לא עד שנבחר מישהו אחר.

ישראל עמנואל (חבר מועצה): פשוט כרגע אם אף אחד לא נבחר נניח, אז הוא יכול להמשיך לכהן בתפקיד.

גיא הדר (מבקר האגודה): כן אבל זה לא מה שכתוב.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): נכון, סליחה. התיקון אומר שהוא יכול רק עד הבחירות, גם אם לא נבחר אף אחד הוא לא יכול להמשיך.

סעיף 123, כיום לאחר שחבר הנהלה מתפטר במהלך כהונתו הוועד מחויב לפי התקנון לקיים בחירות בישיבה הקרובה ובלבד שזה נשלח בזימון, הזימון צריך לצאת שמונה ימים לפני. כלומר אם חבר הנהלה התפטר 9 ימים לפני הישיבה, צריכות להיות בחירות. 10 ימים, 11 ימים. לא משנה. אולי אם התפטר 8 ימים וכמה שעות, גם אז כדאי, אם עוד לא נשלח זימון, כנראה שגם אז הוועד יהיה חייב. התיקון מבקש שקיומן של הבחירות להנהלה יהיו תלויות במינימום זמן שמשרת הנהלה פורסמה ברשת חברתית \ מייל, בעצם ההצעה לא מחייבת את שניהם, אומרת שלפחות אחד מהם, ובאתר האגודה. דברים שקורים, אליהם אני מתייחס. בעצם לפחות 14 יום שהמשרה פורסמה לפני מועד הישיבה ולפחות 10 ימים לפני תום המועד להגשת מועמדות. כלומר ההצעה תגרום לכך שיהיו מינימום 10 ימים להגיש מועמדות, וההצעה תאפשר לא לקיים בחירות אם מישהו התפטר פחות מ-14 ימים לפני הישיבה מה שהיה גורם לבחירות מאוד נמהרות, מעט זמן להגיש מועמדות, דבר שבסוף פוגע בסטודנטים חברי העמותה שאין להם זמן נאות לדעת ולהתכונן למילוי התפקיד, להגשת מועמדות באופן ראוי. כמובן שיכול, המצב הנוכחי יכול לתפוס מישהו בזמן נוח, אבל באמת אני בא פה לקבוע איזשהו מינימום.

גיא הדר (מבקר האגודה): כמובן שההצעה היא לגיטימית. אני כן חושב שצריך לבחון מצב שזה יכול להביא אליו השינוי הזה, למשל מצב שבו הישיבה של אפריל היא ב-5 באפריל והישיבה של מאי היא ב-20 במאי ובגלל השינוי הזה לא מספיקים לערוך את הבחירות באפריל ועושים את זה רק בסוף מאי, בעצם יוצא מצב שחצי סמסטר אין חבר הנהלה בתפקיד.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): בעצם יותר מחודש, תקופה ארוכה, חודש וחצי. יכול להיות כמעט חודשיים במקרה של כמו עכשיו, עכשיו הישיבה ב-4 באוגוסט, הישיבה הבאה ב-29 בספטמבר

גיא הדר (מבקר האגודה): נכון אבל זה בגלל שיש חופשת בחינות. אפילו באמצע סמסטר יכול להיות מצב שחודש-חודש וחצי אין חבר הנהלה, אין רמ"ח, זה איזון בין מצד אחד לתת זמן לפרסם ולתת לאנשים להגיש מועמדות לבין זה שבסוף אנחנו נשארים בין רמ"ח תקופה משמעותית אולי.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): תודה רבה, האמת שזו הערה ממש חשובה תודה גיא. התקנון לא מגיב למציאות, הוא יוצר מציאות. הוא מייצר מציאות במובן שהוא קובע את הכללים שעל פי הם אנחנו גם מתאימים את עצמנו. חבר הנהלה שחושב להתפטר, תקופה, כנראה שלא מתפטר ישר מהיום להיום אלא אם קרה משהו, מצב חירום בחיים שלו, דברים כאלה יכולים לקרות אין מה לעשות. אבל במצב של שגרה אדם יחשוב תקופה מסוימת על ההתפטרות ומתישהו התקנון, אפשר להגיד, יאלץ אותו להחליט בזמנים מסוימים, זאת אומרת הוא יודע שיש ישיבה והוא צריך להתפטר לפני הישיבה הזאת אם הוא רוצה לעזוב את התפקיד בתקופה הקרובה, ושזה לא ייגרר עוד חודש. ברגע שהתקנון קובע שמונה ימים לפני אז יכול להיות שמישהו יתפטר רגע לפני הזימון לישיבה כי הוא יודע שזה הרגע האחרון. ברגע שהתקנון קובע 14 ימי פרסום, יכול להיות שהוא יתפטר 15 ימים לפני, כי הוא יודע שזה הרגע האחרון, הרגע החדש הזה, 15 ימים לפני. וזה יהיה נוח ומסודר יותר לכולם.

אלה בר (חברת מועצה): אני רוצה להוסיף משהו שלא אמרת, שבכל מקרה האפשרות להמשיך לעבוד אחרי ההתפטרות, היא גם יכולה

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): נכון, בעצם הסעיף שאני מבקש לתקן של לאפשר יותר מ-48 שעות אם חבר הנהלה מעוניין לא להשאיר פער, רלוונטי בדיוק לזה.

הוד בס (חבר מועצה ויו"ר ועדת ביקורת): יש לי שתי הערות. במקרה הזה מה שגיא תיאר, אפשר לקבוע פגישת חירום של המועצה כדי לקיים בחירות חירום כדי לא להשאיר פער של חודש וחצי.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): ישיבת חירום אי אפשר, ישיבה מיוחדת אפשר.

הוד בס (חבר מועצה ויו"ר ועדת ביקורת): ודבר שני, אני חושב שנכון לאור "גל ההתפטרות" בהנהלה בסמסטר הזה בגלל נסיבות, סיום לימודים וכאלה אבל מהצד זה נראה לא טוב שיש הרבה התפטרות בו זמנית וצריך לאייש את התפקידים בבת אחת כמעט, אז אני חושב שראוי שההנהלה תיקח את זה בחשבון ותנהל שיח עם בעלי התפקידים, כך שיעשו דברים בצורה הדרגתית, למשל לא להחליף שלושה רמ"חים בו זמנית אלא בישיבת מאי 1, יוני 1, יולי 1 ואז ככה עושים את זה בצורה הדרגתית. זו לא אשמת שדניאל שאנשים מסיימים לימודים, אבל זה נראה פחות מסודר בגלל התקנון שיוצר את המציאות.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): רגע איך התקנון מביא ל...

הוד בס (חבר מועצה ויו"ר ועדת ביקורת): אם אתה בתור חבר הנהלה לא יכול לעבוד באגודה כשאתה מסיים ללמוד אתה מביא להתפטרות של הנהלה בבת אחת. אז התקנון יוצר את המציאות הזאת, והנהלה, ואני בטוח שהיא עושה את זה, צריכה לעקוף את זה בצורה מסודרת יותר לדעתי.

גיא הדר (מבקר האגודה): לפי התקנון אתה מפסיק להיות חבר אגודה שלושה חודשים לאחר סיום השנה שבה למדת.

הוד בס (חבר מועצה ויו"ר ועדת ביקורת): זה משפר את זה, אבל לאנשים יש סמינרים, מבחנים והחיים מתגלגלים. יכול להיות שהם יתפטרו ביולי וזה לא משנה ש... אפשר לתכנן מראש ולתקוף את הבעיה הזאת בסמסטר ב' ולא בסוף סמסטר.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): אני אגיד שההצעה שלי לא מתייחסת לזה, זו הערה לנו אבל לא להצעה הזאת. אני כן אגיד שתדעו, הבחירות אמורות להיות כל יולי, שינו את זה שזה יהיה פעם בשנתיים, זו הוראת שעה, בהמשך זה יתבטל. לא משנה, יש עוד איזה 3 שנים. משנת 2027 זה יהיה בכל שנה.

סעיף 117 קובע סבב שני בבחירות לתפקידי הנהלה שהם לא יו"ר האגודה, כיוון שזה כבר מופיע בדיוק ככה בסעיף של יו"ר האגודה, עשיתי העתק, נראה לי מדויק אבל בלי נדר. במקרה של יותר משני

מועמדים לתפקיד הנהלה יכול להיות שהמועמד שמנצח קיבל פחות ממחצית ממספר הקולות הכולל. במצב כזה יהיו עוד בחירות בין שני המועמדים שקיבלו הכי הרבה, בסבב שני.

גלי שרון (חברת מועצה): באותה פגישה עוד סבב?

גיא הדר (מבקר האגודה): כן, מיד

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): יתקיים מיד לאחר קבלת התוצאות סיבוב נוסף, כן.

סעיף 119, לגבי מי זכאי להיבחר ליו"ר האגודה אני קודם כל אגיד הערה טכנית. בטופס וגם בקובץ שמתי את סעיף א' כי הוא נותן הקשר, כי כשקוראים רק את סעיף ב' לא ברור על מה מדובר וזו הסיבה שסעיף א' מופיע שם, רשמתי באופן ברור שהשינוי הוא רק סעיף ב', אז סעיף א' מופיע שם, אנחנו לא מבטלים אותו. הוא לא מופיע בנוסח מוצע פשוט כי לא מציע לשנות אותו. סעיף א' קובע שרק חברי מועצה יכולו להגיש מועמדות לתפקיד יו"ר האגודה. סעיף ב' קובע – שזה הסעיף שבו אנחנו עוסקים, שגם חברי אגודה שהם לא חברי מועצה, יוכלו להגיש מועמדות אם יש להם מעל 50 אחוז מחברי המועצה. שזה בעצם אומר, בפרשנות שלי, שאדם צריך לנצח מראש כדי להיות זכאי להגיש את מועמדותו.

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): זה לא נכון בכלל אבל בנאדם יכול להחתיים ו

גיא הדר (מבקר האגודה): היה בעבר חברי מועצה שחתמו לשני מתמודדים

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): הערות לעניין לחלוטין. בגלל זה הוספתי לדעתי, לפרשנות

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): אני כן רוצה להעביר ספציפית בנקודה הזאת, שהחתימות האלה מטרתן לא לתמוך במועמד, זה לא להגיד אני רוצה שהוא ייבחר, אלא לבחון האם יש לו את הלגיטימציה לתפיסתכם, זה יכול לבוא באיזו תצורה שהיא, להיות יו"ר האגודה. לא משנה מה הקריטריונים שלכם. מעל 50 אחוז, לבנה רוצה להוריד את זה ל-35

ישראל עמנואל (חבר מועצה): למה בכלל צריך את החתימות אם יש הצבעה? שכל נציג יגיש מועמדות.

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): כיום כל נציג יכול להגיש.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): הסעיף בכל מקרה מקשה על הגשת מועמדות, ולא ביטלתי את הקושי הזה באמת כיוון שיש לו לוגיקה טובה בעיני, אנחנו רוצים אולי שלא נקבל כל מיני הצעות מאנשים שאין להם כל כך שום קשר ודי ברור שהם לא עומדים להיבחר כי אף אחד מאיתנו לא הכיר אותם לפני זה, וכל מיני מצבים כאלה. אני כן מבקש לקבוע פחות ממעל 50 אחוז, גם, כמו שכתבתי בהסבר, כי התקנון יוצר מציאות. התקנון לא רק מגיב, הוא גם יוצר מציאות. היום התקנון אומר לאנשים למשל אנשים שהיו באגודה, היו בהנהלה או חברי מועצה וכבר לא חברי מועצה ולא יכולים להתמודד, אנשים שעובדים באגודה ולא יכולים להתמודד, אנשים שמנהלים באגודה והם לא יכולים להתמודד כי הם לא חברי מועצה. הוא אומר להם שאם מה שאתם מכוונים אליו זה ראשות האגודה, אתם צריכים לרוץ לייצג חוג למרות שזה לא מה שהם רוצים לעשות. יכול להיות שאנחנו רוצים בכוונה שזה יהיה ככה כי יש ערך לכך שמי שיהיה יו"ר האגודה יהיה גם נציג של חוג, אולי כי הוא קיבל לגיטימציה מהחוג שלו, אולי בגלל הניסיון שיש לנציג חוג, לדעתי האגודה נוטה ובוחרת ומעדיפה לבחור אנשים מהארגון, בעיקר מתפקידי הנהלה, מראשות מחלקות שאני אשמח שהם יוכלו להתמודד כי מכירים אותם ואוהבים אותם ורוצים לחתום להם, גם בלי שייצגו חוג. אני חושב שיש פה מיני-עיוות, הוא לא עצום, אבל אני חושב שראוי לשנות אותו מעט. ועשיתי לכל הפחות 25 חברים כי שמתי לב לסיטואציה שעשויה לקרות שאדם יוכל להגיש מועמדות ליו"ר עם פחות חתימות ממה שהוא צריך בשביל להיות חבר ועד, שזה תפקיד עם פחות סמכויות ופחות השפעה ופחות שר.

שירה אדר (חברת מועצה): למה 35 אחוז? הסתכלת על כל מיני חורים? אם כבר ירדת מ-50 למה לא 40 למה לא 20, 25? סתם, רנדומלי?

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): בגדול קצת רנדומלי. הסתכלתי על המספרים של כמה נגיד צריך אם יש 70, אני רוצה שזה יהיה קשה אבל גם אפשרי. אני כמועמד לחברות בוועד הייתי צריך חתימות, זה לא כזה פשוט לקבל חתימות מכולם, לא כולם חותמים באופן מאוד חופשי, אם מישהו חשב.

שירה אדר (חברת מועצה): לא אז לא כזה רנדומלי, לפי הערכה שעשיתי.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): זה לפי איזושהי תחושה שלי שיהיה מגבלה אבל שיהיה אפשרי, איזון בין שניהם.

דבר נוסף, ארבע ההצעות על ההנהלה הן מאוגדות להצבעה אחת, וארבע ההצעות לגבי, ארבע לפי מספר הסעיפים, ארבע ההצעות על הוועדות והוועד מאוגדות להצבעה אחרת.

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): למה בעצם?

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): כי הם נוגעים לדברים דומים ורציתי להקל. אז אני כן רוצה לשאול עכשיו האם יש קריאה להפריד בין דברים, גם לגבי הוועד והוועדות וגם לגבי הארבע הצעות של ההנהלה?

הוד בס (חבר מועצה ויו"ר ועדת ביקורת): בעקרון לחלק בין הצבעות זה נותן יותר דינאמיות של הצבעה, אני ממליץ אישית.

הצעות לשינויי תקנון: דיויד ואנונו ואמיר שטיין

דיויד ואנונו (חבר מועצה ויו"ר ועדת נגישות ושוויון זכויות): מועצה יקרה, אני התרגשתי כל כך שנבחרתי לאגודה על בסיס מצע שדוגל בנגישות, הרוב הגדול של הסטודנטים שבחרו בי אינם סטודנטים עם מוגבלות, אך הם עדיין הצביעו עבורי ועבור המצע שלי. ובכך הם אפשרו לי השנה להגיע לכאן למועצה הזאת אחרי עד 4 שנות פעילות עבור נגישות ובעלי מוגבלות בקמפוס. כשהעברנו פה אחד את הצעת ההחלטה שלי ושל אמיר להקמת ועדות נוספות דרכן יכולים חברי אגודה להשפיע ולתרום מעצמם כדי לסייע לפעילות המועצה וההנהלה למען הסטודנטים והסטודנטיות, התרגשתי אף יותר. בעיניי היה מדובר בשינוי היסטורי ביחס המערכתי כלפי סטודנטים עם מוגבלות ונושא הנגישות. לא ניתן להקטין את מה שנעשה. בפעם הראשונה בתולדות הקמפוס הזה, אולי גם בכל הקמפוסים בארץ, קמה לה ועדה בתוך ארגון רשמי ומשמעותי, שמטרתה לבחון סוגיה כל כך מודרת, נגישות. שנכון, קשורה בעיקר בבעלי מוגבלות, אך משפיעה על כולנו בסופו של דבר. יותר מזה, הוועדה מהווה מסגרת מקצועית ודמוקרטית שבה אנשים עם מוגבלות, שבדרך כלל נזרקים כלפי חוץ ונידחים מהחברה, יכולים לקחת חלק פעיל ומשמעותי במדיניות כלפיהם ובעשייה עליהם, להרגיש שווים בין שווים. ככה צריך להיות, שמדברים איתנו ולא מעלינו. כשדברים לא עובדים כמו שצריך, יש שתי דרכים להתמודד עם זה. דרך ראשונה, לומר ככה זה. הדרך השנייה לעומת זאת, היא לומר אפשר לתקן, אני אתקן. ועדת נגישות היא ההוכחה שאיננו חיים במציאות ברירת מחדל שרירותית אלא במציאות שניתן לשנות, להשפיע עליה לטובה ולתקן אותה. אנחנו לא חייבים לחיות במציאות שבה להיות מוגבל או נכה, אומר להיות מודר ומופלה, יש אלטרנטיבה.

אני התחלתי את לימודי בשיא מגיפת הקורונה עוד כשהייתי בן 19. המעבר מהתיכון לאוניברסיטה לא היה קל, אלא קשה ומכאיב. בעוד שבתוכן הייתה לי מעטפת מחבקת ותומכת, באוניברסיטה הרגשתי כאילו זרקו אותי לבדי לתוך באר חשוכה. הייתי לבד ולא ידעתי מה לעשות ולאן לפנות, ואף אחד לא בא אליי כדי לסייע לי, לא האוניברסיטה ולא האגודה. את חווית המבחן הראשונה שלי באוניברסיטה אני זוכר היטב, זה היה בקורס במבוא למדעי המדינה, פוליטיקה ומשטר, וחשתי חרדה עמוקה שניגשתי לבחינה בהעדר סיוע והתאמות לימודיות. שוב, לא ידעתי כיצד לקבל התאמות וזאת למרות שמאז ומתמיד קיבלתי אותן כאוטיסט עם ADHD ולקויות למידה. כיצד יכולתי, כשהמידע עליהן איננו זמין ונגיש? בסוף, נכשלתי באותו מועד א' וזה שבר אותי. הרי להגיע להשכלה גבוהה ולהיות סטודנט היה חלום הילדות שלי והנה עכשיו חלום זה עמד בפני סכנה. בעודי בבאר ייאוש זאת הבטחתי לעצמי שלא

אוותר על חלומי, אלחם למען זכותי להיות כאן ואף אדאג שסטודנטים אחרים כמוני לא יצטרכו לעבור את אותם קשיים שאני עברתי. ומאז, לא רק שנשארת באקדמיה, אלא פעלתי בתוכה במסגרות שונות. בצורה עצמאית, בתא סטודנטיאלי, בקבוצות קהילתיות וכיוצא בזה. בתוך כל שנות העשייה שלי הגעתי להבנה שזה לא מספיק ושיש צורך לערוך שינוי שיטתי בתוך המערכת. עבודתי במסגרת הוועדה השנה אשררה מולי את ההבנה הזאת. הוועדה הביאה לכך שנושא הנגישות כבר לא נתפס כמשהו זניח ונישתי, אלא כזכות בסיסית של כל אדם בקמפוס הזה. כמו כן, היא שינתה את התפיסה כלפי סטודנטים עם מוגבלות אשר מודרים ומופלים בצורה סיסטמטית, אוכלוסיית הסטודנטים עם אחוזי הנשירה הכי גבוהים, העומדים מעל 50 אחוז. הציבה את אותם הדברים בראש סדר העדיפויות של האגודה שצריכה לייצג את כל הסטודנטים ללא יוצא מן הכלל.

חשוב לנו לציין שהוועדה לא באה להחליף את עבודת ההנהלה אלא לסייע לה בכל הקשור למחקר, מיפוי וייעוץ באותם נושאים. בלעדינו, ההנהלה תצטרך להקדיש משאבים כבירים לאותה עבודה, וזאת במקום שתתעסק במתן מענה שוטף לאותם סטודנטים. עד כה הוועדה התחילה במיפוי שנתי של המענים הקיימים באוניברסיטה במטרה לייצר דוח שיסייע לעבודת האגודה בעתיד הקרוב. לצד הדוח ניסחנו סקר נגישות שיופץ בקרוב בקרב הסטודנטים ויהווה מיפוי שלא קיים כיום. הבאנו לתשומת הלב של ההנהלה את הצורך לספק מענה שוטף לבעיות רבות הקיימות היום בשטח, עליהן הערנו. בהמשך אנחנו רוצים לייצר פרוטוקול שיסייע להנהלה לייצר אירועי אגודה נגישים. כמו כן, אנחנו רוצים להקים חדר שקט באוניברסיטה שיאפשר לסטודנטים עם מוגבלויות כמו פוסט-טראומטים ואוטיסטים, מרחב להתווסטות. בנוסף לכך, ברצוננו ליצור בשיתוף פעולה עם ההנהלה, מדריכים שיאפשרו לסטודנטים עם מוגבלויות, לקויות למידה, להבין איך מבקשים את ההתאמות להן הם זכאים ואילו תוכניות ליווי ותמיכה מגיעות להם. אנו מתכננים ליצור מסמך בשיתוף עם ההנהלה, שיסביר למרצים כיצד לשתף עם הסטודנטים תכני לימוד נגישים, כך שגם סטודנטים עם לקויות ראייה ולקויות למידה יוכלו ללמוד את החומר ללא קושי. מסמך זה יישלח למרצים בתחילת כל סמסטר.

לסיום, בצל מלחמה ארוכה זו, לפי נתונים של משרד הבריאות מחודש אפריל 2024, אנו רואים זינוק חד במספרי הנכים בארץ. לפי אותם נתונים בכל יום נרשמים כ-60 נכים חדשים במשרד הבריאות. נכים אלה בגילאים שלנו ועתידם להיות סטודנטים במוסדות להשכלה גבוהה, מה שעלול להחמיר את המצב ואף שם את הנושא בדחיפות גבוהה יותר. אני קורא לכם לזכור את שני הנתונים. אחד, את העובדה שלמעלה מ-50 אחוז מסטודנטים עם מוגבלויות נושרים מהלימודים, ושתיים, שנוספים כ-60 נכים חדשים כל יום מאז תחילת המלחמה. וזאת רק לפי דיווחים של משרד הבריאות. אנו כאגודה חייבים להציב פתרונות לנתונים קיצוניים אלו, ואנו מקווים לזכות בתמיכתכם כדי ליצור שינוי ארוך טווח שיהווה פתרון. תודה רבה

עומר סנדלר (חברת מועצה): ראשית אתחיל ואגיד שכל הכבוד, רואים שממש אכפת לכם ושזה חשוב לכם ובמהלך כל ההתנהלות בוועדה ממש שמו לב לזה אז ממש כל הכבוד על הרצון והכוונות והמקום שאתם מגיעים ממנו. אני חייבת להגיד שאני לא כל כך מסכימה עם ההצעה. אני חושבת שכפי שצינתי מקודם במילה, זה קצת בעייתי שיש ועדה וממש תפקיד שמקבל 40 שקל לשעה שעושה אותו דבר. אני חושבת שזה יכול להביא לניוון הדדי של הוועדה ושל העבודה ובסוף בשנה הבאה כשהיו אנשים שקצת פחות חשוב להם, לא יקבלו מענה מי שצריך נגישות, ועם כל הכוונות הטובות, ואתה באמת משכנע את המשוכנעים בנוגע לצורך בנגישות, אני חושבת שזה מפספס את המטרה ועלול להביא את המטרה הפוכה. באותה המידה אפשר לפתוח ועדת אקדמיה, זה מאוד חשוב אקדמיה. אפשר לפתוח ועדת מתווה מילואים, מאוד חשוב מתווה מילואים. אבל יש תפקיד שמכסה את זה וזה מדהים והם עושים עבודה טובה. אני חושבת בשיא הכנות שזה מהמם, עשיתם עבודה טובה והמטרה שלכם מדהימה, אני חושבת שזה לגמרי מפספס את המטרה ויכול להביא נזק. חוץ מזה, אני אשמח אם זה שאני לא מסכימה לא יביא לכך שיהיה עליי פוסט שיימינג בפייסבוק.

דיויד ואנוו (חבר מועצה ויו"ר ועדת נגישות ושוויון זכויות): להבדיל מעבודת ההנהלה, העבודה היא קבוצת עבודה מקצועית מחקרית שבאה לסייע לעבודת הנהלה. הנושא של נגישות ושל בעלי מוגבלות, אני

חושב שציניתי את זה גם בישיבה האחרונה, פשוט חסר נתונים, מודר לגמרי. המחלקה כרגע וגם אנחנו כשהתחלנו את המיפוי הזה, בעצם המחלקה תעבוד בחושך, לא היה נתונים לא מהמל"ג, לא מאף מקום אחר, זה פשוט נושא שאין עליו את המיפוי הזה. הוועדה לא באה להחליף עכשיו את העבודה של ההנהלה. אנחנו לא באים לעשות את העבודה של שלו או של רכזת הנגישות המדהימים שלנו. אנחנו באים לסייע להם בסופו של יום, והסיוע הזה נותן להם אפשרות להתעסק יותר טוב במענה שנותנים לסטודנטים עם מוגבלות וגם לנושא הנגישות. במקום שהם עכשיו יתרכזו בלדעת כמה נתונים כאן ושם, תהיה להם ועדה שתסייע להם ותתן להם את הנתונים האלה במקום שימצאו לבד, זה המון עבודה בגלל שזה מודר כבר שנים. ואנחנו, לפחות מאיפה שאני מגיע, מגיע כאן לא מנקודה של להחליף את ההנהלה אלא לסייע כאן, ממש לתת להם עזרה. זה למה גם ההצעה בנויה שאנחנו עובדים בשיתוף פעולה אדוק עם המחלקה, וזה מחייב את הוועדה לעשות זאת, מחייב את יושב הראש לעשות זאת, לעבוד ממש בצורה אדוקה עם המחלקה. כי חשבנו באמת על העניין הזה שיכול להיות שתהיה כאן בעיה ורצינו לתת לזה מענה.

עומר סנדלר (חברת מועצה): אני חושבת שדווקא בגלל שנגישות זה תחום כל כך חשוב אסור לבסס אותו על מתנדבים.

שירה אדר (חברת מועצה): זה גם יכול להיות הרחבה

גלי שרון (חברת מועצה): אתם מתנדבים ואתם רוצים לעשות מיפוי. לאחר שיהיה מיפוי מה יהיה תפקיד הוועדה שלא יכול להיעשות על ידי ההנהלה? אני חוששת שתעשו פגישות עם גורמי חוץ או בטוח האוניברסיטה, שאמורים לעבור דרך ההנהלה ודרך המחלקה, איך התיאום הזה ייעשה? זאת אומרת, אם אתם לא נפגשים כל שבוע ומדברים על מה תעשו באותו שבוע ואיך הנתונים האלה יעברו להנהלה, זה ייצור כפילויות, באופן ודאי. אז השאלה באמת איך ייעשה התיאום הזה? האם רק אומרים, מעדכנים מדי פעם שדיברנו אותם, או שבאמת עושים פגישות של בונים תוכנית עבודה משותפת ביחד עם ההנהלה? אם זה המצב אז אני לא חושבת שזה צריך להיות משהו שהוא נפרד אלא תחת המחלקה.

דיויד ואנונו (חבר מועצה ויו"ר ועדת נגישות ושוויון זכויות): כשאנחנו עכשיו עובדים על מיפוי הנושא ועבודות אחרות, אנחנו עושים את זה דרך ההנהלה. כשאני רוצה להביא את נושא ההתאמות הלימודיות פניתי לתומר, ואז לעומרי. כשרציתי, לא יודע, לתקשר יותר טוב עם הנציבות לשוויון ומגוון פניתי לדניאל. לא עשיתי עכשיו איזושהי עבודה שהיא עוקפת אותם. וזה דווקא מאוד מעוגן בתוך ההצעה שכל אקט כזה ייעשה

גלי שרון (חברת מועצה): למה לא דרך המחלקה? אם אתם הולכים למחלקות אחרות בתוך האגודה ולא עושים את זה דרך מחלקת מעורבות חברתית, אז זה חוסר התיאום.

דיויד ואנונו (חבר מועצה ויו"ר ועדת נגישות ושוויון זכויות): אז זה גם מעוגן בהצעה

גלי שרון (חברת מועצה): הרגע אמרת שעשיתם פגישות עם אנשים שהם לא המחלקה

דיויד ואנונו (חבר מועצה ויו"ר ועדת נגישות ושוויון זכויות): אנחנו עדיין מגבשים את הוועדה הזאת. אנחנו מנסים לגבש את נהלי העבודה שלנו. בתוך זה הבנו שכן יש צורך שמעורבות חברתית תהיה שותפה לזה, זה צורך שדיברנו עם שלו כמה פעמים ועכשיו אנחנו מגבשים את זה. אנחנו צריכים גם לזכור שזו ועדה חדשה לגמרי ותוך כדי זה אנחנו מנסחים את נהלי העבודה גם לעתיד, ומה שמופיע בהצעת ההחלטה זה לעגן את העניין הזה שזה יעשה בתיאום עם מעורבות חברתית. בעתיד אם הוועדה הזאת תפנה למחלקת אקדמיה או ליושבת הראש, זה ייעשה ביחד בתיאום עם מעורבות חברתית בין אם זה רכז נגישות או בין אם זה הרמ"ח של מעורבות חברתית. ככה אנחנו גם עולים על הבעיה הזאת שעלולה לעלות בעתיד מראש, תוך כדי שאנחנו מחייבים את מי שיהיה בעתיד בוועדה הזאת, בין אם זה אני או אנשים אחרים, לעשות את העבודה הזאת ככה.

גיא הדר (מבקר האגודה): צריך לציין שנעשו מספר שינויים בהצעה שמובאת היום לעומת מה שנשלח לחברי המועצה, אחרי ששלחתם לשלו.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): בטופס ההצבעה הדברים מופיעים במלואם, המעודכן.

גיא הדר (מבקר האגודה): זה דברים שהם לא מהותיים כן? אבל יש בכל זאת כמה שינויים.

טלי קולמן (חברת מועצה): דבר ראשון, יש מרחבים שקטים בספריית מדעי החברה. יש חדר פופים שהוא חדר שקט שנועד גם ללימודים וגם לדברים אחרים, אני הולכת לישון שם כשיש לי חלונות, חדר שקט ואני יודעת על לא מעט מרחבים כאלה. זה קיים בכל ספרייה ולייצר עוד מרחב כזה יכול להיות מהמם אבל לא רואה סיבה לעשות את זה, בכנות. אני אחזור על זה אבל בסוג של הערה שאני חושבת שצריך לציין, אני באמת לא מצליחה לראות סיבה לא להחליט שאתם עכשיו מקימים צוות שעושה מיפוי כללי, מיזמתכם כי זה חשוב לכם וזה מדהים, מיפוי כללי של כל המקומות שבהם סטודנטים יכולים להיעזר, כל הצרכים והדגשים שחשוב, עושים עבודת מטה מאוד מקיפה שהיא באמת חסרה. גם אני כשנעזרתי בין אם זה במחלקת מעורבות חברתית ובין אם זה בדקאנט וכל הבלאגן שדיברתם עליו כשפתחנו את הוועדה ודיברתם על זה שאף אחד לא יודע למי לגשת. מורגש, מוכח, מסכימה לגמרי. לעשות מיפוי כללי של הדבר הזה, לעשות סדר בהכול, לבוא עם זה בשיתוף פעולה לרכז נגישות שזה התפקיד שלו, שמתעסק בזה ביומיום שלו ולא פעם בחודש יושב לדבר, ולהעביר אליו את הסמכות אבל עם ידע שאתם עשיתם ולא להסתמך אחר כך על אנשים אחרים שיעשו את זה פחות או יותר טוב. פשוט בכנות לא רואה סיבה לייצר את הוועדה העתידית הזאת ולא לייצר איזושהי עבודה בשיתוף עם המחלקה שזה מה שהיא מתעסקת בו.

הצעות לשינויי תקנון: עידן ברנע ולבנה צליל

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): הצעה פשוטה. כיום התקנון מאפשר לעשרה חברי מועצה לחתום על בקשה לקיים הצבעה שמית, כלומר שכל חבר מועצה יגיד את הצבעתו או ירשום אותה או לא משנה, זה התקנון לא מסדיר, אבל ההצבעה תהיה מתועדת וציבורית כמו שקורה עם הצעות לשינוי תקנון היום. התקנון אז כאמור מאפשר לעשרה חברי מועצה לבקש הצבעה כזאת, שמית, בכל מצב חוץ ממינויים ודברים מסוימים שזה הצבעה חשאית. כשאין עשרה חברי מועצה שמבקשים את זה, ברירת המחדל היא הצבעה בהרמת יד, שאם תשאלו אותי, זה אחד המוזרים. אני אגיד שבסוף האגודה גאה ובצדק, בתור ארגון מאוד שקוף, בטח ביחס לאגודות סטודנטים אחרים ובכלל עמותות ציבוריות ודמוקרטיות, אבל יש בעיה כשהצעות שעולות על סדר היום, חברי האגודה לא יכולים לדעת מה הנציג הצביע בשמם, ברוב המקרים. במקרה שזה הצבעה בהרמת יד. אני אגיד גם שהצבעה בהרמת יד יוצרת מצב של חצי שקיפות, יש שקיפות למי שנמצא באותו רגע בחדר וגם זוכר מי זה האנשים, זוכר פרצופים. בגדול מי שלא בישיבה לא יכול לדעת מי הצביע מה. ואנחנו לצערי לא מבקשים לבטל את זה לחלוטין ולעשות את ברירת המחדל הצבעה שמית תמיד, אבל אנחנו מבקשים שזה יהיה

עידן ברנע (חברת מועצה): שלושה חברי מועצה, כי אמרנו שאנחנו רוצים להגיע לאמצע. יש הצעות שמבחינתי ואני בטוחה שגם מבחינתכם הם לא קריטיות או חשובות כדי לדעת מה כל נציג הצביע, כמו המתנות נגיד או אשרור תאריך הבחירות, לכן אנחנו רוצים שבהצעות מהותיות נוכל לדעת מה כל אחד יצביע. זה מהלך שנועד להעלות את אמון חברי האגודה במועצה.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): אני אגיד שאי אפשר לקבוע מה זה מהותי, בתקנון. אפשר לנסות אבל זה לדעתי מועד לפורענות. אז הורדנו את זה פשוט לשלושה.

עינת טוביה (חברת מועצה): למה שלושה במקום עשרה?

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): כדי להקל. לא אדם אחד, כדי שזו לא תהיה גחמה של מישהו שלא יודע מה

עינת טוביה (חברת מועצה): אבל שלוש זה.. לא יודעת, אני ושני חברים שלי

עידן ברנע (חברת מועצה): אם נעלה את זה לחמש?

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): אפשר לשאול איפה המספר.

עינת טוביה (חברת מועצה): חמש עוד איכשהו

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): עשרה זה הרבה. לדעתי צריך להיות אפס, לפרוטוקול.

עינת טוביה (חברת מועצה): אני מאה אחוז בעד שקיפות, שקיפות היא מדהימה. אבל ההצעה השמית האחרונה שהייתה בחוק הגיוס, אני מקווה שאני לא היחידה שאומרת את זה, היה פה אפקט מאוד גדול של לחץ חברתי. בהצבעה שכל אחד מצביע ואני חלק מקבוצה גדולה זה פחות מביך, כי אני חלק מקבוצה מסוימת. בהצבעה שמית זה מאוד הרגיש לחץ חברתי ואז זה מפספס את כל העניין הדמוקרטי שהוא מנסה לפעול עליו.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): אני חושב שעל השיטה של ההצבעה אפשר לדבר. התקנון לא קובע מה השיטה המחויבת, אפשר לעשות כמו היום עם שינויי התקנון, טופס בגוגל, במקום הקראה של השמות.

עינת טוביה (חברת מועצה): בעד.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): אני כן אגיד אבל שאני חושב... נכון להיום לא ירדנו לרזולוציה הזאת בהצעה והיא פשוט לא קובעת את זה. היא לא קובעת איך כן חייבים או לא חייבים. אבל אני חושב שזו הערה לעניין. אני כן אגיד שבהרמת יד גם, אם אני בן אדם שיודע שמכירים אותו ויזכרו מה הוא הצביע אז גם זה ציבורי ומי שנמצא בישיבה רואה את זה. זה קיים גם שם

עידן ברנע (חברת מועצה): נראה לי שהפתרון הכי טוב זה גוגל פורמס, האפקט של הלחץ החברתי לא יהיה.

עינת טוביה (חברת מועצה): אז אולי אפילו להוסיף את העניין הזה, שזה לא יתבצע

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): אי אפשר להוסיף את זה. ההצעה היא כמו שהיא

עידן ברנע (חברת מועצה): היינו רוצים להוסיף אבל זה יותר מידי ספציפי וזה יכול לבלגן את העניין.

יובל כהן (חבר מועצה): אני אגיד שמבחינת זמן זה יהיה יעיל בגוגל פורמס, לוקח שנייה לכל אחד לענות במקום להתחיל לספור. וגם הרבה פחות טעויות, וספירה מחודשת, כי הרים את היד, והוריד את היד וכאלה. השיטה הזאת של הרמת יד היא לא ברור מאיפה היא בכלל התחילה. לא מכיר אף מקום שעושה את זה.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): נגיד, התקנון היום בעצם מחייב את זה באמת, כן

רון רוסינוב (חבר מועצה): קודם כל אני אתחיל בזה שאציין שהצעה לא אומרת אם זה הרמת יד או לא. הבעיה שלי בהצעה הזאת קודם כל זה ששלושה אנשים זו עדיין גחמה. אפילו חמש זה לא מספיק, הייתי הולך לכיוון של שבעה שמונה אנשים. דבר שני שהרבה יותר מובהק פה, לפעמים האגודה צריכה לעשות בחירות קשות, לפעמים אנחנו צריכים לעשות דברים שבטוח הקצר לא יראו טובים לציבור הבוחרים שלנו. אני יודע שזה נשמע רע אבל אני אומר... הבעיה היא שאם אנחנו מגיעים לנקודה כזאת, שאני מניח שזה מה שהצעת השינוי קשורה אליו מלכתחילה, אנחנו מגיעים למצב שנציגים שהם... של משהו יותר פופולריסטי, יכולים בצורה אקטיבית לבקש שההצבעה תהיה פופוליסטית בתור איזושהי טקטיקת הפחדה, כדי ששאר הנציגים יתמכו בבחירה שלהם. אפילו אם בטווח הארוך זה לא דבר שהאגודה תצטרך, לא דבר שסייע לאגודה.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): אני חושב שאם מישהו פופולרי ויש לו את היכולת להפעיל לחץ, הוא יוכל גם היום לגייס עשרה אנשים. אם הוא מספיק חזק, אז... זה משהו שקיים ובאמת אפשר לדבר

עליו. אני לא חושב שההצעה שלנו גורמת לזה להיות יותר או פחות, בהקשר הזה. יש את העניין שאמרו קודם לגבי קריאת שמות וכו' שעליו דיברנו

עידן ברנע (חברת מועצה): האם אתם תתמכו בזה יותר אם נעלה את זה לחמישה?

דוברת: כן, יכול להיות

דוברת: לא

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): אלה אגב שלא, יש מספר או שלדעתכם פשוט עשרה זה טוב?

שי אטוס (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): אני נגד לשנות את זה. כרגע אני חושב שהמספר של עשרה נציגים מייצג אחוז יחסי שהוא כן מספק מתוך המועצה עצמה ואם יש דרישה להצבעה שמית, זה מספר שהוא כן מספק. לכן אני נגד ההצעה הזאת.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): אם כבר לחץ חברתי אגב, בפעם האחרונה ראינו שנציגים פחדו שיידעו שהם חתמו על ההצעה. אז גם בהקשר הזה יש לחץ, הלחץ החברתי עשוי לגרום לזה שלא יכולים לעשות וגם בהקשר הזה הפחתת המספר מקלה, היא תגובה אפילו ללחץ החברתי, יכולה להיות.

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/נשיאות): אם לא הצלחתם לגייס עשרה אנשים שיצביעו בעד שקיפות, הם התביישו להראות את ההצבעה שלהם, אז כנראה שהם גם לא יצביעו אחרת מתי שכן יהיה שקוף ויהיה גלוי לכולם. אתה רואה שיש לזה השפעה עוד ש... אנשים נמנעים מלהראות את השם שלהם בהצבעה של בואו נהיה שקופים, אז בהצבעה שהיא הצבעה חשובה יש לזה גם השפעה על אנשים.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): יותר יצטרכו לעמוד מאחורי הבחירה שלהם

אלה בר (חברת מועצה): אני רוצה להביע התנגדות להצעה באופן כללי ולאופציה של הצבעות שמיות. אם מישהו רוצה לדעת מה X הצביע אפשר לשאול, זה לא צריך להיות כל כך, אני לא רוצה שבבחירה כזאת או אחרת שעשוי יבואו ויפקקו בי. לא יודעת, זה נורא לדעתי. יש סיבה שרוב ההצבעות הן חסויות. לדוגמה הצבעות לראשי מחלקות.

גיא הדר (מבקר האגודה): זה נשאר

אלה בר (חברת מועצה): אני חושבת ששאר ההצבעות צריכות להיראות ככה גם

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): אני אזכיר שההצעה מתייחסת להצעות שהן לא חשאיות שהיום הן קורות בהרמת יד. זה מתייחס להצעות שהיום נעשות בהרמת יד. והעלנו ל-5 אנשים. אנחנו מעלים במקום 'בכתב מאת שלושה חברי מועצה לפחות', זה יהיה חמישה, במקום שלושה.

הצעות לשינוי תקנון: עידן ברנע

עידן ברנע (חברת מועצה): עוד הצעה לשינוי תקנון. פרסום בחירות לכלל ההנהלה. כרגע הדבר היחיד שאני רוצה להכניס זה שכאשר יש בחירות לכלל חברי ההנהלה, כלומר שזה בישיבות יולי עד 2027 פעם בשנתיים ומעבר לזה זה פעם בשנה אלא אם כן יחליטו אחרת, אז שיהיה צריך לפרסם את זה במייל וברשתות החברתיות. למה? א. זה יגדיל את מעורבות חברי האגודה בנעשה באגודה, זה ייתן להם הזדמנות להגיש מועמדות להנהלה, זה עבור חברי אגודה שלא נבחרו להיות נציגים, ואז הם אומרים אוי, יש בחירות עכשיו אז אני יכול להתמודד להיות יו"ר, סיו"ר וכהנה. הקטע הוא שזה כבר נעשה בעבר, אני קיבלתי מייל על זה בשנת 2020/2021, מייל מאוד מתומצת שאומר שיש את הבחירות ושאפשר להגיש מועמדות. זהו. זאת ההצעה. וחשוב לציין שזה לא כל פעם שיש בחירות לרמ"ח כמו שהיה השנה כי זה יכול להספיק את הסטודנטים. אבל ברגע שזה מייל או פרסום פעם בשנה \ בשנתיים, זה לא יספיק אף אחד.

טלי קולמן (חברת מועצה): האם הדבר הזה פורסם ב-2020 מהסיבה הפשוטה שפשוט לא היינו פה פיזית בגלל הקורונה?

עידן ברנע (חברת מועצה): לא, זה גם פורסם ב-2021, זה דבר שכבר נעשה. זה לא משהו שאני מבקשת שהוא מהווה דבר תקדימי.

טלי קולמן (חברת מועצה): את יודעת להגיד מה הסיבה שבזמן האחרון זה לא נעשה?

עידן ברנע (חברת מועצה): לא. אני לא יודעת מה הסיבה. הלואי והייתי יודעת. אין לי מושג.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): כי התקנון לא מחייב.

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): השנה כל בחירות שהיו פרסמנו ברשתות החברתיות

עידן ברנע (חברת מועצה): אבל לא נשלח מייל.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): לגבי השנה זה היה מדובר בבחירות

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): בחירות רגילות. זהו. זה לא מה שההצעה הזאת מדברת. ההצעה הזאת מדברת על מתי שיש בחירות לכל הרמ"חים. זה לא משהו שאנחנו פגשנו השנה. לאורך השנה כל פעם שהיו בחירות אנחנו פרסמנו בכל הרשתות החברתיות והמדיה.

שירה אדר (חברת מועצה): יופי, אז הסברת תמיכה להצעה הזאת. זה שכבר עשיתם את זה הלכה למעשה.

עידן ברנע (חברת מועצה): הדבר היחיד שאני כן רוצה לשנות בהצעה, שזה יישלח בדואר אלקטרוני ייעודי.

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): כל הדברים האלה לא לדאוג. בסוף בפורמס שאתם מצביעים, אתם לא מצביעים על "72 ב", רשום לכם מה השינוי. לא להיבהל, לא לזכור את זה בעל פה.

עידן ברנע (חברת מועצה): אז מה שאני רוצה להציע פה, קודם כל, מי מסתכל על לוח מודעות בימינו? אף אחד. אז שיהיה באתר האגודה, ואני רוצה שחברי האגודה יידעו שהנציג מפסיק לכהן ושיש חילופי תפקידים. כי מגיע לכל חבר אגודה בחוג הרלוונטי שידע את זה. סעיף 104ב(א)(2) אותו דבר באתר של האגודה, במקום לוח מודעות. והדבר האחרון, מגיע בגלל שכרגע מי שנבחר להיות חבר מועצה זה הבא ברשימה, רק אם יש, הדבר היחיד זה שרשימת המועמדים יהיה חשוף לחברי המועצה.

גיא הדר (מבקר האגודה): את מתכוונת בעצם לרשימה של כל התוצאות המלאות של הבחירות?

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): היא אומרת עכשיו עזב נציג משפטים, אז עכשיו החוג הזה פתחנו בחירות, ארבעה אנשים הגישו לבחירות, היא רוצה שהמועצה יוכלו לראות את הארבעה חבר'ה שהגישו. ...

גיא הדר (מבקר האגודה): זה מה שאת רוצה? או, לא, היא מדברת על זה שגם האגודה תהיה. זאת אומרת שאם עכשיו בניהול יש חמישה חברי מועצה אבל התמודדו שמונה מועמדים בבחירות, אז שחברי המועצה יהיו חשופים ל

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): את אלה שלא נבחרו? את מדברת, מחר אני מתפטר, יש בחירות שוב בחוג שלי, שלושה אנשים הגישו ושכל המועצה תוכל לראות מי השלושה אנשים האלה.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): כל סעיף 104 מתייחס למצב שחבר מועצה מתפטר או מתפטר, מתפנה מקום במהלך כהונה.

עידן ברנע (חברת מועצה): כן כן כן הכוונה היא

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): אז זה מתייחס למצב הספציפי הזה. זה לא קשור לבחירות כלליות ראשונות.

למישהו יש שיעור ביום ראשון, הוא לא יכול להגיע. לפני שנתיים הועברה הצעת שינוי תקנון שהנשיאות צריכה לוודא שהשיבות פרוסות באופן שווה בימי הסמסטר.

גל שינוטר (חברת מועצה ורמ"ח תרבות ספורט וקשרי חוץ): במידה ויש נציג עם בעיות אישיות והוא לא מגיע שלוש פעמים. האם יש פתרון דרך המתווה שאת מציעה דרך התקנון?

עידן ברנע (חברת מועצה): שיתמודד שוב לבחירות הבאות.

גל שינוטר (חברת מועצה ורמ"ח תרבות ספורט וקשרי חוץ): זה נראה לי קצת מוגזם, אם למישהו יש באמת עניין אישי והוא עושה למען הסטודנטים שהוא אחראי עליהם

גיא הדר (מבקר האגודה): גם היום אין שיקול דעת בתקנון. אין פה שינוי. בכוונה אין שיקול דעת כי אם יהיה שיקול דעת לנשיאות אז זה יכול ליצור מצב שאם יש מישהו שרוצים בטובתו

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): אני לא יכול לראות מישהו ולהגיד וואלה אוקיי בואנה זאת סיבה טובה. אם זאת לא אחת מהסיבות אז אני לא יכול לאשר ואני גם לא יכול

שירה אדר (חברת מועצה): ויש סיבות בתקנון ועל פי רוב דברים מתכנסים לשם לא רע בכלל. יש מקרים שהם חריגים כי הם חריגים... דיברנו על זה לפני שנתיים והיה על זה המון דיון.

עידן ברנע (חברת מועצה): יש עוד שאלות? עוד שאלות באופן כללי על שאר ההצעות שלי או שלי ושל לבנה?

שירה אדר (חברת מועצה): את לא מרגישה שההצעות האלה קצת סותרות? אם אתם רוצים שיהיו פחות אנשים שיתכנסו כדי לעשות הצבעה שמית אבל שיותר אנשים יגיעו להצבעות, יגיעו לישיבות. כי אם יש יותר נציגים שנמצאים כי אנחנו רוצים לעודד את זה שהם יבואו, אז זו לא אמורה להיות בעיה לגייס עשרה אנשים.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): אני בגדול לא חושב שיש סתירה, אני לא בטוח שאני מבין גם איך. החתימות הן לפני הישיבה.

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): הן לא חייבות אפילו להיות מאנשים נוכחים

שירה אדר (חברת מועצה): אני יודעת שלא חייב להגיעי לישיבה. אני מנסה לדבר על זה שאנחנו רוצים להביא לכאן עוד אנשים, אנשים יהיו יותר פעילים, הם יהיו יותר פה, נהיה יותר מעורבים, נכיר נציגים אחרים. אם אנחנו רוצים לגייס עשרה אנשים ואנחנו מכירים את כולם זה אמור להיות בסדר. אם אנחנו רוצים שלושה אני צריכה להכיר רק את אלה ועינת, זה מספיק.

עידן ברנע (חברת מועצה): העלנו את זה לחמש

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): שימו לב, כל ההצעות יופיעו גם בפורמס. גם אם עידן לא הציגה משהו כזה ברור, אתם תקראו את הניסוח המדויק, זה לא איזה הסבר מילולי

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): בגלל זה גם שמנו זמן בלוח בכוונה שהוא להצבעות, אשכרה זמן שהוא מספיק כדי לקרוא.

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): אז גם בזמן הזה, לא רק לקרוא. גם אפשר לעבור ולענות על שאלות. זהו, הצעה אחרונה להיום.

הצעות לשינויי תקנון: שי אטוס

שי אטוס (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): המסמך שקיבלתם, אחידות ועדות, הוא הארוך ביותר מבין ההצעות אבל הוא מהותית בא לעשות שינויים סמנטיים קטנים, כיום יש לנו דברים שלא מופיעים בוועדה אחת ומופיעים בוועדה אחרת. זאת אומרת למשל, אם יש תהליך של פיטור נציג, הוא מופיע בוועדה אחת אבל לא מופיע בוועדה אחרת. אז כיום לנו בתור נשיאות יש לנו את היכולת, יחד עם ההשפעה של גיא

וועדת ביקורת, איך למזג את זה ביחד ולעשות את התהליך יותר הוגן ושיהיה שווה לכולם ובלי לעשות הפלייה. כנ"ל בנושא של נהלי עבודה. שנייה נעבור על הכותרות. הסדרת פיטורי חברי וועדות זה הקונספט הזה. הנושא הבא זה פרסום הבחירות שחברי אגודה יכולים להיות בהן, מדבר על איפה הבחירות יהיו, אנחנו רוצים להתקדם למשהו קצת יותר מודרני וחדש. לשנות את התקנון שקיים היום מלוחות המודעות שביננו מי באמת מסתכל על זה, למה שאנחנו מקבלים באיימיל. אני מסכים לא צריך להספיק עם זה אבל לפחות שזה יהיה קיים שרואים את זה פעם אחת לתקופה. נהלי העבודה: שוב פעם, בבחירות שיש לנו לוועדות קבועות וגם לוועדות נוספות בעצם, אז אנחנו הולכים להוסיף את פרסום היו"ר והסגנים שלהם לאחר הישיבות, ככה שהמועצה וחברי האגודה באופן כללי יוכלו לדעת מי איש הקשר הרלוונטי לכל נושא. זאת אומרת אם אני רוצה לפנות לנגישות שדיברנו, מילואים, 7.10, אנשים שבעצם הם הכתובת שלנו. כמו שאנחנו יודעים מי זה יו"ר ביקורת, יו"ר כספים וכיוצא באלה. אחידות המשך כהונת וועדה – את זה אני כן רוצה לדבר על זה קצת יותר. בסעיף 74 להוסיף סעיף, כיום זה לא קיים, הנוסח המוצע זה 'ועדת כספים תכהן מעת בחירתה כאמור בפרק זה ועד לבחירת ועדת כספים חדשה תחתיה. תת סעיף, 'הוראות סעיף א' דלעיל יחולו בכפוף להוראות התקנות החלות על בעלי התפקידים הנבחרים באגודה, אשר חברותם באגודה הופסקה או שחדלו מלהיות תלמידים באוניברסיטה במהלך תקופת כהונתם.' כנ"ל אותו דבר לוועדת מכרזים ולוועדות הנוספות. שימו לב שזה לא מופיע רק בוועדת ביקורת, ששם כן מופיע. אנחנו רוצים לקחת ובעצם לעשות הדבקה של מה שקיים.

הוד בס (חבר מועצה ויו"ר ועדת ביקורת): ממה שהבנתי מיושבות ראש של ביקורת האחרונות, שיר וינברג ועדן סנדרס, היתרון בוועדה זה להיות בלתי תלוי. כלומר מי שנכנס לתוך הוועדה הוא כאילו משתחרר מהחיבורים למועצה בקטע של פיטורים וכאלה והוא/היא יכולים לעבוד בצורה לא תלויה. אני שנייה מסתכל על התפקוד של גלי וולרי. בסוף זה לא רק כלפיי אלא זה גם כלפיהן ולא להשאיר בתור. אני לא רואה לנכון שמאיזושהי סיבה שנציג במועצה יכול לפטר מישהו מביקורת כי אם נגיד הוועדה החליטה על איזשהו פידבק שלא נראה טוב בעין לאחד הנציגים אז אפשר לעשות מיני קואליציה ולנסות להביא לפיטורים דרך דיון במועצה. סבבה, הליך דמוקרטי, הכול כשר הכול סבבה. אבל זה פותח לדעתי דלת מסוכנת בוועדה הספציפית הזאת.

שי אטוס (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): מקבל את מה שאתה אומר. אני אתייחס לזה שהחוק מתייחס לסעיף 134, התוספת של סעיף ו'. אני מאוד יכול להבין את מה שאתה אומר, ובכל זאת אנחנו רוצים שהנציגים יהיו יותר מעורבים, אנחנו רוצים שגם הביקורת תהיה ביקורת בונה בוא נגיד את זה ככה. גם אתם יכולים לקבל את הביקורת. אם יש חבר שנמצא על הנייר אנחנו רוצים לומר, יש מישהו אחר, למה לא לקחת ולעשות את זה עם מישהו עוד יותר טוב שרוצה לפעול.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): סעיף 134 היום בתקנון הוא זה שכבר קיים בו הליך לפיטורי חברי ועדת ביקורת. האמת שאני מאוד מסכים עם מה שאמרת הוד, זה מעניין. אבל כרגע זה כבר קיים בתקנון.

הוד בס (חבר מועצה ויו"ר ועדת ביקורת): כן זהו, התעוררתי מאוחר עם הדבר הזה אז

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): למרות שפה זה לא פיטורים זה רק העלאה לדיון

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): זה הליך פיטורים של חברי

גיא הדר (מבקר האגודה): הוד דיבר על זה שחמישה חברי מועצה יכולים לגרום לזה שיהיה דיון. כמובן שהדיון הוא במועצה

דניאל זילבר (חברת מועצה ויו"ר האגודה): זה בכפוף לסעיף שאתה קורא לבנה. בתוך הדיון חייב שיהיה את המינימום המוצהר בסעיף כדי שיהיו פיטורים הלכה למעשה, וזה לא משתנה.

הצבעה על שינויי תקנון והצבעה מתגלגלת

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): מה שהולך לקרות עכשיו, אנחנו הולכים לשלוח לכם במייל גוגל פורמס, נראה ככה, זה מחולק לפי סעיפים. תראו כאן. שימו לב, לכל הצבעה רשום מי הגיש אותה, איזה סעיף זה, נוסח קיים ונוסח מוצע. אתם מצביעים בעד, נגד או נמנע לכל סעיף, לפי החלוקה של זה, לפי הבלוק של הטקסט. זאת אומרת, יש חלק מהסעיפים שהם מאוגדים ביחד. כל מה שבבלוק אחד, זה מבחינתכם הצבעה אחת ביחד. המציעים יעברו בין האנשים פה ויוכלו לענות על שאלות אבל תנסו לשמור בבקשה על שקט כדי שיהיה לאחרים קל לקרוא ולענות.

עידן ברנע (חברת מועצה): בפיצולים, אז זה לא בסוף העמוד בעד\נגד.

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): זה בסוף הבלוק.

לבנה צליל (חבר מועצה וחבר ועד/נשיאות): שתי הערות בהקשר למה שאמרו, בראש כל עמוד רשום כמה הצעות יש בתוך עמוד, מצד שני אין חובה לענות על השאלה אז אם מישהו לא עונה על שאלה לא תהיה לו איזו התראה או משהו כזה. ואני החלטתי להפריד את ההצעות שלי שנוגעות להנהלה, הפרדתי את ההצעה האחת לגבי מספר החתימות הדרושות של חברי מועצה כדי לרוץ ליו"ר האגודה, ממי שהם לא חברי מועצה. את זה הפרדתי להצבעה בפני עצמה.

[הצבעה]

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): עוד דבר אחרון. בשעה 20:00 אנחנו עושים שנייה הצבעה על האם לעשות הצבעה מגלגלת. בהרמת יד, מי בעד מי נגד. הצבעה מתגלגלת אומרת שיוכלו להמשיך למלא למשך 7 ימי עסקים מעכשיו. זאת אומרת, מי שלא הגיע לישיבה יוכל להגיע פיזית למשרד ולענות על זה.

אלה בר (חברת מועצה): אם ההצבעה המתגלגלת נופלת, אין אף הצעה כי אנחנו פחות מחצי מחברי המועצה. תצביעו בעד ההצבעה המתגלגלת, תודה.

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): הצבעה בעד\ נגד – הצבעה מתגלגלת, אם זה עובר יהיו 7 ימי עסקים לשנות את ההצבעה מי שהיה פה בישיבה ומי שלא היה בישיבה.

דיויד ואנונו (חבר מועצה ויו"ר ועדת נגישות ושוויון זכויות): 7 ימי עסקים מהיום?

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): ממחר.

הוד בס (חבר מועצה ויו"ר ועדת ביקורת): אם צריך מספר מובנה של אנשים למה זה לא אוטומטי?

אור מימון (חבר מועצה ויו"ר הוועד/הנשיאות): תעשה שינוי בתקנון שנה הבאה.

בעד: 19, נגד: 0, נמנע: 0

הישיבה הסתיימה

תוצאות ההצבעות על הצעות לשינויי תקנון:

הצעה של דיויד ואנונו ואמיר שטיין: ועדת נגישות ושוויון: (סעיף 74א): בעד – 22, נגד – 16, נמנע – 4. ההצעה לא עברה.

הצעה של לבנה צליל: ועדות ו-ועד: הצבעת אמן ומניעת ניגוד עניינים: (סעיפים 74א, 132. א+ב, 138, 105א.1): בעד – 37 (מתוך סך הכול 63 חברי מועצה מכהנים), נגד – 4, נמנע – 2. ההצעה עברה.

הצעה של לבנה צליל: התפטרות ובחירות להנהלה: (סעיפים ג.122, ד.123, ג.117): בעד – 36 (מתוך סך הכול 63 חברי מועצה מכהנים), נגד – 4, נמנע – 2. ההצעה עברה.

הצעה של לבנה צליל: הקלת הרף להגשת מועמדות ליו"ר אגודה: (סעיף ב.119): בעד – 34 (מתוך סך הכול 63 חברי מועצה מכהנים), נגד – 5, נמנע – 3. ההצעה עברה.

הצעה של לבנה צליל ועידן ברנע: הצבעות שמיות גלויות: (סעיף ג.99): בעד – 22, נגד – 17, נמנע – 4. ההצעה לא עברה.

הצעה של עידן ברנע: פרסום בחירות להנהלה: (סעיף 118): בעד – 34 (מתוך סך הכול 63 חברי מועצה מכהנים), נגד – 7, נמנע – 2. ההצעה עברה.

הצעה של עידן ברנע: הליך פיטורי/התפטרות נציג: (סעיפים ב.101, ב.104): (1)+(2) : בעד – 31, נגד – 8, נמנע – 4. ההצעה לא עברה.

הצעה של עידן ברנע: הליך פיטורי/התפטרות נציג - רשימת מועמדים חשופה למועצה: (סעיף ב.104.ב.2): בעד – 37 (מתוך סך הכול 63 חברי מועצה מכהנים), נגד – 4, נמנע – 2. ההצעה עברה.

הצעה של עידן ברנע: הליך פיטורי/התפטרות נציג - פרסום העדר נציג במצב שבו אין נציגות בחוג מסוים: (סעיף ב.104.ב.5)+(6) : בעד – 32 (מתוך סך הכול 63 חברי מועצה מכהנים), נגד – 6, נמנע – 4. ההצעה עברה.

הצעה של עידן ברנע: הליך פיטורי/התפטרות נציג - פיטורי חברי מועצה בשל 3 העדרויות רצופות משיבות: (סעיף 103): בעד – 22, נגד – 18, נמנע – 2. ההצעה לא עברה.

הצעה של שי אטוס: אחידות ועדות (נהלי עבודה ובחירת תפקידים): (סעיפים ג.74, ד.75, ו.134, א.141): בעד – 36 (מתוך סך הכול 63 חברי מועצה מכהנים), נגד – 1, נמנע – 6. ההצעה עברה.

נוכחות


רשימת הנוכחות של חברי וחברות המועצה בישיבה, ואיזה אזור/י בחירה (חוגים) הם מייצגים. חברי מועצה אשר השתתפו בישיבה באופן מקוון מרחוק על פי נוהל השתתפות מקוונת, מסומנים בהתאם.

סה"כ נוכחים: 30

שם מלא	חוג	נוכחות
אביב חרמוני	ריפוי בעיסוק	כן
אדם בן-נון	חשמל ואלקטרוניקה תואר ראשון + לימודי חוץ	לא
אולגה קליין	המדרשה לתארים מתקדמים	לא
אור מימון	הנדסה תארים מתקדמים למעט הנדסת חשמל ואלקטרוניקה	כן
אורן דודזדה	חשמל ואלקטרוניקה תואר ראשון + לימודי חוץ	לא
אורין לוי	חשמל ואלקטרוניקה תואר ראשון + לימודי חוץ	כן
איה היימן	הפרעות בתקשורת	מרחוק
איל ספיר	מדעי המחשב תואר ראשון	לא
אלה בר	מדעי המחשב תואר ראשון	כן
אמי סילורה	עבודה סוציאלית תואר ראשון	כן
אמיר שטיין	ספרות + תרבות עברית + עם ישראל + נשים ומגדר תואר ראשון	לא
אמיר שמואל כוכב	ביה"ס לרפואה	לא
אסף טלגם	ביה"ס להיסטוריה - תארים מתקדמים	כן
ארז יוסף	הנדסת חשמל ואלקטרוניקה תארים מתקדמים	לא
אריאל עזרא	הנדסה מכנית + מדע והנדסת חומרים תואר ראשון	לא

לא	חשמל ואלקטרוניקה תואר ראשון + לימודי חוץ	אריאל אבוחצירה
כן	ניהול - תואר ראשון + תארים מתקדמים	בר דגן
לא	פיזיקה + כימיה + גיאופיזיקה + ביה"ס ללימודי הסביבה תארים מתקדמים	גאיה סקופ
כן	ניהול - תואר ראשון + תארים מתקדמים	גל שינוטר
כן	מדע המדינה תואר ראשון	גלי שרון
כן	מזרח תיכון + אפריקה + לימודים קלאסיים + ארכיאולוגיה + היסטוריה תואר ראשון	דיויד ואנונו
לא	ביה"ס לרפואה	דניאל ירון
כן	פסיכולוגיה תואר ראשון	דניאל זילבר
כן	מדיניות ציבורית + כלכלה תארים מתקדמים	הוד בס
לא	משפטים תואר ראשון - שנה א	ולרי מילינץ
לא	אדריכלות תואר ראשון	טל בן ברק
כן	ביה"ס לתרבות תארים מתקדמים, תרגום ועריכה	טל שגיא
כן	חשבונאות	טלי קולמן
לא	משפטים תואר ראשון - שנה ב	יהב הרוש
לא	ביה"ס לרפואה	יובל זינגר
מרחוק	כלכלה תואר ראשון	יובל כהן
כן	מדעי החיים תואר ראשון	יונתן פינקלסון
כן	ב.א. כללי + תכנית רב תחומית	ישראל עמנואל
לא	פסיכולוגיה + סוציולוגיה ואנתרופולוגיה + תקשורת תארים מתקדמים	כנאר קבלאן
לא	מדעי החיים תואר ראשון	לאה לובינסקי
כן	מזרח אסיה	לבנה צליל
מרחוק	ביה"ס לחינוך	ליאל אדר צדיק
לא	תאטרון + אקדמיה למוזיקה + מוזיקולוגיה תואר ראשון	ליל כהן
לא	מדעי המחשב תואר ראשון	מאור גולברי
לא	אמנויות תארים מתקדמים	מתן ברש
כן	פיזיותרפיה	מתן אדזיאשוילי
לא	פילוסופיה תואר ראשון	נדב שופט
לא	תולדות האמנות + רב תחומי - תואר ראשון + מוזאולוגיה	נועה גרינברג
לא	סיעוד	נטע תמיר
לא	ביה"ס לפילוסופיה + ביה"ס ליהדות - תארים מתקדמים, עריכה לשונית	נעם ברעם
לא	כלכלה תואר ראשון	עדן סנדרס
לא	פיזיקה ואסטרונומיה תואר ראשון	עדן מודעי
לא	סוציולוגיה ואנתרופולוגיה, לימודי עבודה תואר ראשון	עודד ריפתין
לא	הנדסת תעשייה תואר ראשון	עומר גולן
לא	קולנוע וטלוויזיה תואר ראשון	עומר זיו
כן	ניהול - תואר ראשון + תארים מתקדמים	עומר סנדלר
לא	ביה"ס לרפואה	עומר שילון
כן	הנדסה תארים מתקדמים למעט הנדסת חשמל ואלקטרוניקה	עידן ברנע
כן	אנגלית + צרפתית + ערבית + איסלאם + בלשנות תואר ראשון	עינת טוביה
לא	משפטים תואר ראשון - שנים ג-ד	רוני שרון
כן	מתמטיקה, סטטיסטיקה תואר ראשון	רון רוסינוב
מרחוק	מדעי המוח תואר ראשון	רז אלקיים
כן	הנדסה ביו-רפואית תואר ראשון	שי אטוס
לא	גיאוגרפיה וסביבת האדם	שיר איוניר
כן	עבודה סוציאלית תארים מתקדמים	שירה אדר

שירה רוהר	כימיה + גיאופיזיקה + מדעי כדור הארץ תואר ראשון	כן
שלו זיו	ביה"ס לחינוך	כן
תומר בינשטוק	תקשורת תואר ראשון	לא


חבר הוועד לבנה צליל


יו"ר הוועד אור מימון

שם מלא	ד"ר דוד ואמיר "ועדת נגישות ושוויון" (סעיף 74א)	לבנה: "ועדות ו-ועד - הצבעת אמון ומניעת ניגוד עניינים" (סעיפים 1.א, 105, 138, א, ב, 132, א, ג, ד, 123, 117)	לבנה: "התפטרות ובחירת להנהלה" (סעיפים 119, 122, א, ג, ד, 123, 117)	לבנה: "התפטרות ובחירת להנהלה" (סעיף 99ג)	לבנה ועידן: "הצבעות שמיות גלויות" (סעיף 118)	עידן: "פרסום בחירות הנהלה" (סעיף 101 ב, 104)	עידן: "הליך גיוס ופיטורי נציג" (סעיפים 101 ב, 104)	עידן: "הליך גיוס ופיטורי נציג" (סעיף 104 ב, 2)	עידן: "הליך גיוס ופיטורי נציג" (סעיף 104 ב, 5)+6)	עידן: "הליך גיוס ופיטורי נציג" (סעיף 103 ב, 75, א, 138, 133, א, 77, 141, א, ד, 143, 175, א, 75)	ש: "אחידות ועדות" (סעיפים 74, א, 134, 138, 133, א, 77, 141, א, ד, 143, 175, א, 75)
אביב חרמוני	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
אדם בן-נון	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד
אולגה קליין	בעד	בעד	בעד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
אור מימון	נמנע	בעד	בעד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
אורון דודורה	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד
אורון לוי	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	נגד	נגד
איה היימן	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
איל ספיר	בעד	בעד	בעד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
אלה בר	בעד	בעד	בעד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
אמי סילורה	בעד	בעד	נמנע	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נמנע	נמנע
אמיר שטיין	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד
אמיר שמואל כוכב	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד
אסף טלגם	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	נגד	נמנע
אחז יוסף	נגד	בעד	בעד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	בעד
אריאל עזרא											
אריאל אבוחצירה											
בר דגן	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	בעד	בעד
גאיה סקופ											
גל שינוטר	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	בעד	בעד
גלי שרון	נגד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נמנע	בעד	בעד
דזייד ואנונו	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד
דניאל ירון											
דניאל זילבר	נגד	בעד	בעד	נמנע	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד
הוד בס	נגד	בעד	בעד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נמנע	נמנע
ולרי מיליץ											
טל בן ברק											
טל שגיא	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד
טלי קולמן	נגד	בעד	נמנע	נגד	נגד	נמנע	נמנע	נגד	נמנע	בעד	בעד
יהב הרוש											
יובל זינגר											
יובל כהן	נגד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד
יונתן פינקלסון	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	נגד	נמנע
ישראל עמנואל	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד
כנאר קבלאן											
לאה לבינסקי											
לבנה צליל	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד
ליאל אדר צדיק	נמנע	נמנע	נמנע	בעד	בעד	נגד	נגד	נגד	נגד	נמנע	נמנע
ליל כהן	בעד	בעד	בעד	נמנע	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	נגד	נגד
מאור גולברי	בעד	בעד	בעד	נגד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	נגד	נגד
מתן ברש	נגד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
מתן אדזיאשוילי	נגד	בעד	בעד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
נדב שופט	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	נגד	בעד
נועה גרינברג											
נטע תמיר											
נעם ברעם	נגד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד
עדן סנדרס											
עדן מודעי											
עודד ריפתי	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד
עומר גולן											
עומר זיו	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	נגד	בעד
עומר סנדלר	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	בעד
עומר שילון											
עידן ברנע	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד
עינת טוביה	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד
רוני שרון											
רון רוסינוב	בעד	בעד	בעד	נגד	בעד	בעד	בעד	בעד	נמנע	נמנע	בעד
רז אלקיים	נגד	בעד	בעד	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד	נמנע	נמנע	בעד
שי אטוס	בעד	בעד	בעד	נגד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	נגד	בעד
שיר איוניר											
שירה אדר	נמנע	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד
שירה רוהר	נמנע	בעד	בעד	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נגד	נגד	בעד
שלו זיו	נגד	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	בעד	בעד	בעד
תומר בינשטוק	נגד	בעד	בעד	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	בעד	בעד	בעד

הצעה לשינוי תקנון – ועדות ו-ועד: הצבעת אמון ומניעת ניגוד

עניינים

מגיש/ת ההצעה: לבנה צליל

תוספות מודגשות **בצהוב**

סעיף 74 (ועדת כספים) א

נוסח קיים:

ועדת כספים תורכב משלושה עד שבעה חברי מועצה, אשר לא יהיו חברי ועד או חברי הנהלה, שייבחרו ע"י המועצה בישיבתה השנייה.

נוסח מוצע:

ועדת כספים תורכב משלושה עד שבעה חברי מועצה, אשר לא ממלאים תפקיד בשכר או שלא בשכר באגודה או בחברות הבת שלה, מלבד חברותם במועצה וחברות בוועדה אחרת, שייבחרו ע"י המועצה בישיבתה השנייה. במידה ומספר המועמדים לוועדה לא עלה על מספר המקומות העומדים לבחירה, תתקיים הצבעה חשאית בעד ונגד המינוי.

דברי הסבר:

חיזוק מהות הסעיף למנוע חשש לניגוד עניינים בשל ריבוי תפקידים. בין תפקידי ועדת כספים על פי התקנון: להמליץ בפני המועצה על שכרם של עובדי האגודה ונבחריה, לבדוק ולדון במערכת יחסי הגומלין הכספיים בין האגודה ובין התאגידים שבבעלותה. על כן מי שממלא תפקיד באגודה או בתאגידים הנ"ל עלול למצוא עצמו בניגוד עניינים.

בנוסף, תיקון זה מכיל את הקיים בנוגע לתפקידי הנהלה, על הוועדה, ומבקש לוודא כי מועמד לכל הפחות יעמוד לאישור המועצה ולא ימונה באופן אוטומטי ללא שקיבל את אמון המועצה. התיקון יאפשר למועצה לדחות מועמדים שלדעתה אינם מתאימים.

סעיף 132 (ועדת ביקורת) א' ו-ב'

נוסח קיים:

א. ועדת הביקורת תורכב משלושה חברי אגודה, אשר ייבחרו על ידי המועצה החדשה בישיבתה השנייה. במהלך תקופת כהונתם לא יהיו חברי ועדת ביקורת חברים במוסד אחר כלשהו של האגודה ולא יהיו מועמדים ו/או יכהנו בכל תפקיד אחר באגודה, למעט חברות במועצה.

ב. המועצה תבחר בבחירות חשאיות ביו"ר ועדת ביקורת ובשני חברים נוספים.

נוסח מוצע:

א. ועדת הביקורת תורכב משלושה חברי אגודה, אשר ייבחרו על ידי המועצה החדשה בישיבתה השנייה. במהלך תקופת כהונתם לא יהיו חברי ועדת ביקורת חברים במוסד אחר כלשהו של האגודה ולא יהיו מועמדים ו/או יכהנו בכל תפקיד אחר באגודה או בחברות הבת שלה בשכר או שלא בשכר, למעט חברות במועצה.

ב. המועצה תבחר בבחירות חשאיות ביו"ר ועדת ביקורת ובשני חברים נוספים. במידה ולתפקיד יו"ר הוועדה יהיה מועמד אחד בלבד ו/או מספר המועמדים לוועדה לא עלה על מספר המקומות העומדים לבחירה, תתקיים הצבעה חשאית בעד ונגד המינוי.

דברי הסבר:

א. חיזוק מהות הסעיף למנוע חשש לניגוד עניינים בשל ריבוי תפקידים, באמצעות הוספת התייחסות לחברות הבת. יש לתהות האם ניתן לקיים ביקורת בריאה ואיכותית כאשר הממונה לביצועה, ממלא תפקיד בגוף אותו הוא מבקר או בארגונים הכפופים אליו, שכן הוא עלול למצוא עצמו בניגוד עניינים.

ב. תיקון זה מכיל את הקיים בנוגע לתפקידי הנהלה, על הוועדה, ומבקש לוודא כי מועמד לכל הפחות יעמוד לאישור המועצה ולא ימונה באופן אוטומטי ללא שקיבל את אמון המועצה. התיקון יאפשר למועצה לדחות מועמדים שלדעתה אינם מתאימים.

סעיף 138 (ועדת מכרזים - הרכב הוועדה ומועד הבחירות)

נוסח קיים:

א. ועדת מכרזים תורכב משבעה חברי אגודה, אשר אינם מכהנים כחברי ועד או כחברי הנהלה. ב. חברי הוועדה ייבחרו ע"י המועצה החדשה בישיבתה השנייה לאחר בחירתה. המועצה תבחר ביו"ר ועדת מכרזים ובששה חברים נוספים. כל חבר מועצה יוכל להצביע ולבחור פעם אחת בלבד בעבור יו"ר הוועדה ושלושה חברים נוספים בלבד. יו"ר הוועדה ימנה לו סגן מבין חברי הוועדה האחרים.

נוסח מוצע:

א. ועדת מכרזים תורכב משבעה חברי אגודה, אשר אינם ממלאים תפקיד בשכר או שלא בשכר באגודה או בחברות הבת שלה, מלבד חברות במועצה וחברות בוועדה אחרת.

ב. חברי הוועדה ייבחרו ע"י המועצה החדשה בישיבתה השנייה לאחר בחירתה. המועצה תבחר ביו"ר ועדת מכרזים ובששה חברים נוספים. כל חבר מועצה יוכל להצביע ולבחור פעם אחת בלבד בעבור יו"ר הוועדה ושלושה חברים נוספים בלבד. במידה ולתפקיד יו"ר הוועדה יהיה מועמד אחד בלבד ו/או מספר המועמדים לוועדה לא עלה על מספר המקומות העומדים לבחירה, תתקיים הצבעה חשאית בעד ונגד המינוי. יו"ר הוועדה ימנה לו סגן מבין חברי הוועדה האחרים.

דברי הסבר:

א. חיזוק מהות הסעיף למנוע חשש לניגוד עניינים בשל ריבוי תפקידים. בכוחם ואחריותם של חברי הוועדה להחליט ולקבל לעבודה את העובדים בשכר באגודה. על כן מי שממלא תפקיד באגודה או בתאגידים שתחתיה עלול למצוא עצמו בניגוד עניינים.

ב. תיקון זה מכיל את הקיים בנוגע לתפקידי הנהלה, על הוועדה, ומבקש לוודא כי מועמד לכל הפחות יעמוד לאישור המועצה ולא ימונה באופן אוטומטי ללא שקיבל את אמון המועצה. התיקון יאפשר למועצה לדחות מועמדים שלדעתה אינם מתאימים.

סעיף 105א.1 (פרק שישי - ועד האגודה. הרכב הוועד ובחירתו)

נוסח קיים:

הוועד יורכב משלושה חברי אגודה, יו"ר הוועד ושני סגניו, אשר ייבחרו בבחירות אישיות וחשאיות בישיבת המועצה הראשונה. תנאי כשירות חלופיים: 1 (כהונה קודמת של לפחות שנתיים במועצה וכן כהונה בעבר בוועדה מוועדות האגודה. 2) כהונה קודמת של לפחות שלוש שנים במועצה. 3) חבר מועצה מכהן עם כהונה קודמת של לפחות שנה במועצה וכן כהונה בעבר בוועדה מוועדות האגודה, ובלבד שתוגש ליו"ר ועדת הבחירות פנייה בכתב של לפחות 25 חברי מועצה המאשרים לו להתמודד. 4) חבר מועצה מכהן עם כהונה קודמת של לפחות שנתיים במועצה, ובלבד שתוגש ליו"ר ועדת הבחירות פנייה בכתב של לפחות 25 חברי מועצה המאשרים לו להתמודד. בחירת חברי הוועד תהיה בראש סדר היום של ישיבת המועצה הראשונה. כל חבר מועצה יוכל להצביע עבור מועמד אחד ליו"ר הוועד ועבור מועמד נוסף לסגן יו"ר. סגן היו"ר שיקבל את מירב הקולות ישמש כממלא מקום יו"ר הוועד. במקרה של שוויון בקולות, יבחר היו"ר באחד מסגניו לשמש כממלא מקומו.

נוסח מוצע:

הוועד יורכב משלושה חברי אגודה, יו"ר הוועד ושני סגניו, אשר ייבחרו בבחירות אישיות וחשאיות בישיבת המועצה הראשונה. תנאי כשירות חלופיים: 1 (כהונה קודמת של לפחות שנתיים במועצה וכן כהונה בעבר בוועדה מוועדות האגודה. 2) כהונה קודמת של לפחות שלוש שנים במועצה. 3) חבר מועצה מכהן עם כהונה קודמת של לפחות שנה במועצה וכן כהונה בעבר בוועדה מוועדות האגודה, ובלבד שתוגש ליו"ר ועדת הבחירות פנייה בכתב של לפחות 25 חברי מועצה המאשרים לו להתמודד. בחירת חברי הוועד תהיה בראש סדר היום של ישיבת המועצה הראשונה. כל חבר מועצה יוכל להצביע עבור מועמד אחד ליו"ר הוועד ועבור מועמד נוסף לסגן יו"ר. סגן היו"ר שיקבל את מירב הקולות ישמש כממלא מקום יו"ר הוועד. במקרה של שוויון בקולות, יבחר היו"ר באחד מסגניו לשמש כממלא מקומו. במידה ולתפקיד יו"ר הוועד יהיה מועמד אחד בלבד ו/או מספר המועמדים לסגן ועד לא עלה על מספר המקומות העומדים לבחירה, תתקיים הצבעה חשאית בעד ונגד המינוי. במהלך תקופת כהונתם לא יהיו חברי הוועד חברים במוסד אחר כלשהו של האגודה ולא יהיו מועמדים ו/או יכהנו בכל תפקיד אחר באגודה או בחברות הבת שלה בשכר או שלא בשכר, למעט חברות במועצה.

דברי הסבר:

תיקון זה מכיל את הקיים בנוגע לתפקידי הנהלה, על הוועד, ומבקש לוודא כי מועמד לכל הפחות יעמוד לאישור המועצה ולא יימונה באופן אוטומטי ללא שקיבל את אמון המועצה. התיקון יאפשר למועצה לדחות מועמדים שלדעתה אינם מתאימים.

בנוסף, התיקון מכיל את הקיים על ועדות בבקשה למנוע חשש לניגוד עניינים בשל ריבוי תפקידים, וכן למנוע חשש לריכוז סמכויות.

04.08.2024

הצעה לשינוי תקנון – התפטרות ובחירות להנהלה

מגישה/ת ההצעה: לבנה צליל

תוספות מודגשות בצהוב

סעיף 122 (התפטרות חבר הנהלה) ג

מתן אפשרות לחבר/ת הנהלה מתפטר/ת, להמשיך בתפקידו/ה מעבר ל-48 שעות.

נוסח קיים:

ההתפטרות תיכנס לתוקף כעבור 48 שעות ממועד מסירת מכתב ההתפטרות, זולת אם חזר בו המתפטר מהתפטרותו לפני כן.

נוסח מוצע:

ההתפטרות תיכנס לתוקף כעבור 48 שעות ממועד מסירת מכתב ההתפטרות, זולת אם חזר בו המתפטר מהתפטרותו לפני כן. **עם זאת, יוכל המתפטר להמשיך לכהן בתפקידו עד לקיומן של בחירות בכפוף לסעיף 123 ד להלן.**

דברי הסבר:

התיקון נועד לאפשר לחבר הנהלה שבחר או נאלץ להתפטר, להמשיך בתפקידו עד להיבחר מחליפו, מתוך רצון טוב ומחויבות לתפקיד, למען תפקוד תקין ורציף של תחומי אחריותו, וללא שיצופה ממנו להקדיש מזמנו ללא שכר. כמו כן, ההתמודדות עם הסעיף כיום היא מתן הודעה על התפטרות עתידית מצד חברי הנהלה, במקום התפטרות בפועל. שינוי הסעיף יאפשר לנשיאות המועצה לקבוע בחירות ולפרסמן על בסיס התפטרות, ולא על בסיס הודעה שחבר הנהלה יכול לחזור בו ממנה.

סעיף 123 (חילופי חברי הנהלה) ד

קביעת מינימום זמן לפרסום משרת הנהלה, ומתן אפשרות ליו"ר האגודה למנות ממלא מקום לחבר הנהלה מתפטר, מבין חברי הנהלה האחרים.

נוסח קיים:

התפנה מקום בהנהלה, עקב פיטורין, התפטרות או כל סיבה אחרת, יודיעו על כך יו"ר האגודה או סגנו לנשיא המועצה בהקדם האפשרי. נשיא המועצה ידאג לערוך בחירות לתפקיד חבר הנהלה היוצא בישיבת המועצה הראשונה שלאחר מכן, ובלבד שהדבר יופיע בסדר היום שיישלח לחברי המועצה לקראת כינוס הישיבה והודעה על כך תפורסם על גבי לוחות המודעות. עד לקיומן של בחירות כאמור, ימלא יו"ר האגודה את תפקידו של חבר הנהלה היוצא.

נוסח מוצע:

התפנה מקום בהנהלה, עקב פיטורין, התפטרות או כל סיבה אחרת, יודיעו על כך יו"ר האגודה או סגנו לנשיא המועצה בהקדם האפשרי. נשיא המועצה ידאג לערוך בחירות לתפקיד חבר ההנהלה היוצא בישיבת המועצה הראשונה שלאחר מכן, ובלבד שהודעה על כך תפורסם בדואר אלקטרוני לחברי האגודה ו/או ברשת חברתית, וכן תפורסם באתר האגודה, לפחות 14 ימים לפני מועד הישיבה, ולפחות 10 ימים לפני תום המועד להגשת מועמדות, וכן שהדבר יופיע בסדר היום שיישלח לחברי המועצה לקראת כינוס הישיבה. עד לקיומן של בחירות כאמור, יוכל חבר ההנהלה היוצא להמשיך לכהן בתפקידו כאמור בסעיף 122 ג, או לחילופין ימלא יו"ר האגודה או חבר ההנהלה שמונה לכך על ידי יו"ר האגודה, את תפקידו של חבר ההנהלה היוצא.

דברי הסבר:

תיקון זה נועד לוודא כי בעת צורך בבחירות לתפקיד הנהלה במועד שאינו מועדן הרגיל או הקבוע (יולי), ידעו על כך כל חברי האגודה (שכאמור בסעיף 118 רשאים להתמודד לתפקיד) באמצעות פרסום, ויהיה להם זמן נאות לשקול את התמודדותם, להגיש מועמדות, לערוך תעמולת בחירות ולהיערך לאפשרות שייבחרו על מנת שיוכלו למלא את תפקידם בצורה הטובה ביותר. אם יתפטר חבר הנהלה בסמיכות למועד ישיבה, עדיפות בחירות לאחר כחודש ללא רמ"ח (אם זה יבחר שלא להמשיך לפי סעיף 122 ג המתוקן בהצעה זו), על פני בחירות נמהרות שלא יאפשרו זמן מספק להגשת מועמדות ויגררו פשרות מצד המועצה בבחירת הנהלת העמותה. בכל זאת, במצב חריג בו יש הכרח באיזש התפקיד בהקדם, ניתן לקבוע ישיבה מיוחדת בהתאם להוראות התקנון.

כמו כן התיקון מאפשר ליו"ר האגודה למנות חבר הנהלה אחר למילוי תפקידו של חבר ההנהלה המתפטר.

סעיף 117 (שיטת הבחירות) ג

כמו שקיים בבחירות יו"ר: קביעת סבב שני אם לא קיבל מועמד להנהלה רוב קולות.

נוסח קיים

לאחר מכן, ייבחרו יתר חברי ההנהלה במקביל. ההצבעה תהיה נפרדת בעבור כל תפקיד ולא הצבעה על רשימת מועמדים.

נוסח מוצע

לאחר מכן, ייבחרו יתר חברי ההנהלה במקביל. ההצבעה תהיה נפרדת בעבור כל תפקיד ולא הצבעה על רשימת מועמדים. **על כל תפקיד הנהלה, במידה ובתום הסיבוב הראשון לא יימצא מועמד אשר זכה למירב הקולות של חברי המועצה הנוכחים בישיבה והמשתתפים בהצבעה, יתקיים מיד לאחר קבלת התוצאות סיבוב נוסף, בין שני המועמדים שזכו למירב הקולות בסיבוב הראשון.**

דברי הסבר

הסעיף מסדיר את הבחירות לחברי ההנהלה שאינם יו"ר האגודה. המצב כיום מאפשר תרחיש עם מספר מתמודדים לתפקיד, שמהם ייבחר מי שקיבל את מירב הקולות מביניהם, גם אם זכה בפחות

ואף בהרבה פחות ממחצית קולות המועצה. התיקון מעתיק את הכתוב מסעיף ב' המסדיר את הבחירות ליו"ר האגודה, ומכיל אותו גם על הבחירות לשאר תפקידי ההנהלה.

סעיף 119 (מועמדים ליו"ר) שינוי סעיף ב' בלבד

הקלת הרף להגשת מועמדות ליו"ר האגודה מצד חברי אגודה שאינם חברי מועצה.

נוסח קיים

א. לתפקיד יו"ר האגודה יכול להגיש את מועמדותו רק סטודנט חבר אגודה שהוא גם חבר מועצה, בכפוף לסעיף קטן ב' שלהלן.

ב. למרות האמור בסעיף קטן א', על תפקיד יו"ר האגודה יוכל להתמודד גם חבר אגודה שאינו חבר מועצה, אם תוגש ליו"ר ועדת הבחירות פנייה בכתב של רוב חברי המועצה (מעל 50% מחברי המועצה) המאשרת לו להתמודד, וזאת עד תחילת הישיבה המיועדת לבחירת ההנהלה.

נוסח מוצע

ב. למרות האמור בסעיף קטן א', על תפקיד יו"ר האגודה יוכל להתמודד גם חבר אגודה שאינו חבר מועצה, אם תוגש ליו"ר ועדת הבחירות פנייה בכתב של **מעל 35% מחברי המועצה, ולכל הפחות 25 חברים**, המאשרת לו להתמודד, וזאת עד תחילת הישיבה המיועדת לבחירת ההנהלה.

דברי הסבר

הסעיף הקובע מי רשאי להתמודד לתפקיד יו"ר האגודה, כיום, מכון לחברי מועצה בלבד ומקשה על מתמודדים שאינם חברי מועצה, ברמה שאפשר להגיד שדורשת מהם לנצח (עם תמיכת מעל 50% מהמועצה) עוד לפני שהתמודדו. מהצד השני, יו"ר האגודה הינו תפקיד תובעני במיוחד, והתקנון כיום מעודד את מי שמכוון לתפקיד זה, לרוץ מראש לתפקיד נציג (חבר מועצה) גם אם זה אינו היעד שלו.

התיקון יקל על האפשרות להגיש מועמדות ליו"ר האגודה ויאפשר סיכוי ממשי לנהל מערכת בחירות גם למי שאינם חברי מועצה, תוך שמירת סף חתימות גבוה שעדיין ימנע מועמדים חסרי סיכוי.

הצעה לשינוי תקנון – ועדת נגישות ושוויון

מגישי ההצעה: ד"ר ואנובו ואמיר שטיין

פרק: חמישי – מועצת האגודה

סימון: ב' – ועדות המועצה

נושא: ועדת נגישות ושוויון

מס' סעיף: 74א

הנוסח קיים: לא קיים

הנוסח מוצע: אחרי סעיף 74 יבוא סעיף 74א, ובו כתוב כדלקמן:

74א.

- 1.** ועדת נגישות ושוויון תורכב משלושה עד שבעה חברי אגודה, אשר לא ממלאים תפקיד בשכר או שלא בשכר באגודה או בחברות הבת שלה, מלבד חברותם במועצה וחברות בוועדות אחרות, שייבחרו ע"י המועצה בישיבתה השנייה. במידה ומספר המועמדים לוועדה לא עלה על מספר המקומות העומדים לבחירה, תתקיים הצבעה חשאית בעד ונגד המינוי.
- 2.** הישיבה הראשונה של ועדת נגישות ושוויון תזומן ע"י נשיאות המועצה. בישיבתה הראשונה תבחר הוועדה לעצמה יו"ר מבין חבריה. יו"ר הוועדה ימנה לו סגן שהוא גם ממלא מקום מבין החברים האחרים בהוועדה.
- 3.** ועדת נגישות ושוויון תעסוק בעיקר בסוגיות של נגישות וגם בנושאים הקשורים לשוויון זכויות, לרבות סטודנטים עם מוגבלויות וסטודנטים מקבוצות מגוונות, מוחלשות ומודרות; תבדוק ותדון במיפוי אותן אוכלוסיות וצרכיהן ותעבירן למחלקת מעורבות חברתית; תבדוק ותדון במענים הקיימים באוניברסיטה והאגודה, ותספק למועצה ולהנהלה את חוות דעתה לגביהם; תגבש ותקדם הצעות החלטה בנושאי נגישות, מגדר ושוויון במועצה; תסייע עבור הנגשת שירותי ואירועי האגודה בשיתוף פעולה עם מחלקת מעורבות חברתית, לרבות אירועי שיא כגון תחילת שנה, יום הסטודנט וכדומה, ותייעץ להנהלה כיצד להנגישם; תדון ותפעל למען העלאת המודעות עבור נגישות ואותן אוכלוסיות; ותפעל ותקדם את מעמדן של אותן אוכלוסיות ושילובן בקמפוס, בלימודים ובחברה.

4. עיקר עבודתה של ועדת נגישות ושוויון תהיה מול מחלקת מעורבות חברתית, והיא תיעץ למחלקה בנושאי נגישות, מגדר ושוויון, ותקיים שיח מקצועי ושוטף מול המחלקה והעומד בראשה באופן הדדי; מחלקת מעורבות חברתית תפעל לשימור ידע הוועדה; ראש מחלקת מעורבות חברתית יהיה רשאי להשתתף או לשלוח מטעמו נציג לשיבות הוועדה שישמש בה כמשקיף; יו"ר הוועדה או מלא מקומו ייפגש מעת לעת עם רמ"ח מעורבות חברתית, והם ינהלו יחדיו שיח אודות פעילות הוועדה והמחלקה.

5. ככלל, החלטות הוועדה בנושאים שבסמכותה תהיינה בגדר המלצות בלבד, ותובאנה לאישור המועצה בישיבתה הסמוכה למועד קבלתן. אולם, החלטות הוועדה בנוגע להנגשת שירותי ואירועי האגודה, המבוססים על תקנות הנגישות הקבועות בחוג ובתקנות הממשלה, תהיינה מחייבות אף מבלי שתובאנה לאישור המועצה. במקרים חריגים מועצת האגודה תוכל לבטל את החלטות נגישות של ועדת נגישות, בתנאי שהדברים אותם וועדת נגישות מבקשת אינם מחייבים ע"י תקנות הנגישות הקבועות בחוק ובתקנות הממשלה. החלטות הוועדה בנוגע לעניינים אחרים תהיינה בגדר המלצות בלבד, ותובאנה לאישור המועצה בישיבתה הסמוכה למועד קבלתן.

6. לוועדת נגישות תהיה גישה לכל המידע, בין בכתב ובין בעל-פה, המצוי ברשות האגודה ומוסדותיה והקשור לתחומים שבסמכותה. יו"ר האגודה או רמ"ח מעורבות חברתית יהיה אחראי מטעם ההנהלה להעברת המידע לוועדת נגישות, עפ"י פנייה של יו"ר ועדת נגישות.

דברי הסבר:

בצל אירועי מלחמת חרבות ברזל נוספו אנשים רבים עם מוגבלויות פיזיות ונפשיות למדינת ישראל. בשל כך סביר להניח שבשנים הבאות ילמדו באוניברסיטה סטודנטים רבים יותר עם מוגבלויות.

מצב מעני הנגישות באוניברסיטה אינו מספק. האוכלוסייה הקיימת של אנשים עם מוגבלויות בקמפוס מקבלת מענים חלקיים. ניתן לעשות יותר, וכדאי לעשות יותר.

לאור הדחיפות והצורך במענה מתאים ושיטתי, ולאור ההצלחה של הוועדה הזמנית שהקמנו, אנו רוצים להסדיר את ועדת הנגישות כחלק מהוועדות הקבועות של אגודת הסטודנטים שלנו. הוועדה תמפה את הצרכים ותפתור בעיות בתחום הנגישות והשוויון.

הוועדה תעבוד בשיתוף פעולה הדוק עם הרמ"ח חים הרלוונטיים ועם האוניברסיטה תוך כדי שיתוף פעולה שוטף עם הנהלה, בייחוד רמ"ח מעורבות חברתית. מטרת

הוועדה היא ליצור סדר וארגון בהבאת נושאים לסדר היום של ההנהלה ולעבוד איתה בצמוד, לאפשר מרחב לשמיעת קולם ושיתופם של הסטודנטים, ולהפיק דוחות ציבוריים. הוועדה תהווה כלי ייעוצי עבור ההנהלה, ותחבר את הסטודנטים לעשייה השוטפת של המועצה.

הצעה לשינוי תקנון – הצבעות שמיות גלויות

מגישי ההצעה: עידן ברנע ולבנה צליל

סעיף 99 ג'

נוסח קיים:

הצבעה שמית גלויה תתקיים אם תבוא לכך דרישה בכתב מאת עשרה חברי מועצה לפחות, בכפוף לאמור בסעיף 100 א. להלן.

נוסח מוצע:

הצבעה שמית גלויה תתקיים אם תבוא דרישה בכתב מאת **חמישה** חברי מועצה לפחות, בכפוף לאמור בסעיף 100 א. להלן. **תוצאות ההצבעה יהיו ציבוריות ויפורסמו בפרוטוקול הישיבה.**

דברי הסבר:

האגודה מתהדרת בצדק בשקיפות הגבוהה שבה היא פועלת. בהתאם לכך, ראוי שחבריה יוכלו לדעת מה נציגיהם הצביעו בהצבעות שעל סדר היום, וכך תתחזק אחריות המועצה כלפי הסטודנטים ובהתאם, אמון הסטודנטים באגודה. הסעיף הקיים מקשה על קידום הצבעות שמיות ופוגע בערכי האגודה.

מצד שני, הצבעה שמית דורשת פרוצדורה שונה מהצבעה בהרמת יד, ולכן התיקון אינו מבקש להפוך הצבעה שמית לברירת מחדל, אלא דורש שלושה חברי מועצה לפחות, שיבקשו אותה.

הצעה לשינוי תקנון – פרסום בחירות להנהלה

מגיש/ת ההצעה: עידן ברנע

סעיף 118- הוספת סעיף ב

נוסח קיים:

118. כל סטודנט חבר אגודה רשאי להיבחר לאחד מתפקידי ההנהלה.

נוסח מוצע:

118. א. כל סטודנט חבר אגודה רשאי להיבחר לאחד מתפקידי ההנהלה.

118. ב. בישיבה בה הבחירות הן לכלל חברי ההנהלה, הן יפורסמו באתר וברשתות החברתיות, וישלחו בדואר אלקטרוני ייעודי לחברי האגודה.

דברי הסבר:

הבחירות לשבעת תפקידי ההנהלה מתרחשות אחת לשנה/שנתיים, וכל חבר אגודה רשאי להגיש מועמדות. על מנת לוודא כי חברי האגודה מודעים לבחירות ולזכותם להגיש מועמדות, התיקון ממסד ומחייב את פרסומן

הצעה לשינוי תקנון – הליך גיוס ופיטורי נציג

מגיש/ת ההצעה: עידן ברנע

הליך פיטורי\התפטרות נציג

1. סעיף 104.ב.(1) + (2)

נוסח קיים:

104.ב.(1) התפנה מקום כאמור, תפרסם הנשיאות על לוחות המודעות באזור הבחירה הרלוונטי את דבר הפסקת כהונתו של חבר המועצה.

104.ב.(2) במקומו של חבר המועצה היוצא, יבוא הבא אחריו ברשימת המועמדים בבחירות באותו אזור בחירה. החבר החדש יכנס לתפקידו בתום שבעה ימים מיום הפרסום על לוחות המודעות בדבר סוף כהונתו של חבר המועצה היוצא.

נוסח מוצע:

104.ב.(1). התפנה מקום כאמור, תפרסם הנשיאות **באתר האגודה** את דבר הפסקת כהונתו של חבר המועצה. **יישלח דואר אלקטרוני מטעם האגודה לחברי האגודה בחוג הרלוונטי על דבר הפסקת כהונתו של חבר המועצה ועל כניסתו של הנציג החדש לפי סעיף קטן (2). במידה וקיים המצב לפי סעיף קטן (4), יהיה רשום בדואר האלקטרוני על קיום הבחירות. עם תחילת הישיבה באופן רשמי, תמסור הנשיאות הודעה על כך בישיבת המועצה הראשונה שלאחר הפיטורין.**

104.ב.(2).א. במקומו של חבר המועצה היוצא, יבוא הבא אחריו ברשימת המועמדים בבחירות באותו אזור בחירה. החבר החדש יכנס לתפקידו בתום שבעה ימים מיום הפרסום **באתר של האגודה** בדבר סוף כהונתו של חבר המועצה היוצא.

104.ב.(2).ב. **עותק של רשימת המועמדים בבחירות בכל אזור בחירה יהיה חשוף לחברי המועצה.**

2. סעיף 101.ב.

נוסח קיים:

101.ב. נכנסה ההתפטרות לתוקף, תפרסם הנשיאות את דבר ההתפטרות על לוחות המודעות באזור הבחירה שייצג חבר המועצה המתפטר. בנוסף לכך, תמסור הנשיאות הודעה על כך בישיבת המועצה הראשונה שלאחר ההתפטרות.

נוסח מוצע:

בוטל

דברי הסבר:

נעשו תיקונים טכניים למינוי חבר חדש שמותאם לימינו-מיסוד מה שקורה עכשיו ביטול סעיף 101.ב. כי הוא חוזר על סעיף 104.ב.(1).

פרסום סעיף 104ב(5) - מצב סטטי שאין נציגות או נציגות מלאה לחוג מסוים

סעיף 104. ב. - שינוי תת-סעיף (5) והוספת תת-סעיף (6)

נוסח קיים:

104. ב. (5) במקרה שבו אזור בחירה נותר ללא נציגות במועצה, או שמספר הנציגים קטן ממספר המקומות המוקצה לאותו אזור בחירה, תהיה אפשרות לצרף חבר מועצה מאותו אזור בחירה - במידה והשיג המועמד לחברות במועצה חתימות של לפחות 20% מכלל חברי האגודה הלומדים באותו אזור בחירה – ימונה כנציג אזור הבחירה במועצה. את החתימות יש להציג למבקר האגודה לאישור, ולאחר אישור המבקר המועמד יהיה חבר מועצה מן המניין. ניתן יהיה להגיש חתימות כאמור עד 60 ימים לפני הבחירות הכלליות הבאות למועצה.

נוסח מוצע:

104. ב. (5) במקרה שבו אזור בחירה נותר ללא נציגות במועצה, או שמספר הנציגים קטן ממספר המקומות המוקצה לאותו אזור בחירה, תהיה אפשרות לצרף חבר מועצה מאותו אזור בחירה **ואפשרות זו תופיע באתר בנוגע לאותו אזור** - במידה והשיג המועמד לחברות במועצה חתימות של לפחות 20% מכלל חברי האגודה הלומדים באותו אזור בחירה – ימונה כנציג אזור הבחירה במועצה. את החתימות יש להציג למבקר האגודה לאישור, ולאחר אישור המבקר המועמד יהיה חבר מועצה מן המניין. ניתן יהיה להגיש חתימות כאמור עד 60 ימים לפני הבחירות הכלליות הבאות למועצה.

104. ב. (6) לאחר התפטרות או פיטורי נציג, בפרק הזמן הקבוע לפי סעיף קטן (2) **וסעיף קטן (4), במידה ואזור בחירה נותר ללא נציגות במועצה, או שמספר הנציגים קטן ממספר המקומות המוקצה לאותו אזור בחירה, ייצא פרסום באתר של האגודה שבחוגים הרלוונטיים (וציון שמם) קיימת האפשרות להשתמש בסעיף 104.ב.5.א. בתקנון כדי שיהיה לחוג שלהם נציג. ניתן יהיה לשלוח מייל לחברי האגודה שבחוגים הרלוונטיים וגם לפרסם ברשתות החברתיות על הצורך בנציג. הפרסום באתר של האגודה יישאר עד אשר יהיה נציג או עד 60 ימים לפני הבחירות הכלליות הבאות למועצה (המוקדם שבניהם).**

דברי הסבר:

לחוגים שכרגע אין להם נציגות (בין אם לא היו מועמדויות בעת הבחירות או שהנציג התפטר ולא היו מועמדויות), צריך שיהיה פרסום על עצם האפשרות על סעיף 104.ב.(5).א. בחוגים הרלוונטיים. כרגע הסטודנטים בחוגים שאין להם נציגות, לא מודעים לאופציה הזאת במידה ויירצו להיות נציגי מועצה ואין בחירות.

פיטורי חבר מועצה לאחר היעדרות משיבות

סעיף 103

נוסח קיים:

103.א. נעדר חבר מועצה מארבע ישיבות רגילות רצופות של המועצה, אשר התקיימו בפרק זמן שלא יפחת מחודשיים, יראו אותו כאילו התפטר מחברותו במועצה. לעניין סעיף זה לא תובא בחשבון חופשת הקיץ שבין 2 שנות לימוד אקדמיות.

103.ב. נעדר חבר מועצה משלוש ישיבות רגילות רצופות של המועצה, תישלח אליו על ידי הנשיאות הודעה בדואר אלקטרוני המתריעה בפניו כי אי הופעתו גם לישיבת המועצה הבאה תביא להפסקת כהונתו במועצה.

נוסח מוצע:

103.א. נעדר חבר מועצה **משלוש** ישיבות רגילות רצופות של המועצה, אשר התקיימו בפרק זמן שלא יפחת מחודשיים, יראו אותו כאילו התפטר מחברותו במועצה. לעניין סעיף זה לא תובא בחשבון חופשת הקיץ שבין 2 שנות לימוד אקדמיות.

103.ב. נעדר חבר מועצה **משתי** ישיבות רגילות רצופות של המועצה, תישלח אליו על ידי הנשיאות הודעה בדואר אלקטרוני המתריעה בפניו כי אי הופעתו גם לישיבת המועצה הבאה תביא להפסקת כהונתו במועצה.

דברי הסבר:

כנציגי הסטודנטים, מצופה מאיתנו להיות להכיר את התהליכים שקורים באגודה ולהיות מעורבים בדיון ובהחלטות המתקבלות באגודה בכלל ובישיבות המועצה בפרט.

מודל הנוכחות העכשווי, מאפשר לנציגים להגיע ל 2 פגישות בשנה ואף פחות מה שמוביל לאי מעורבות הנציגים בהחלטות שמתקבלות וחוסר בנציגות של פקולטות באגודה.

תפקיד הנציגים הוא חשוב ביותר. היכולת לייצג להשפיע ולקדם עניינים ואינטרסים של כלל הסטודנטים ושל הפקולטות הספציפיות בפרט היא יכולת שטומנת בחובה הרבה כח ורצינות. נוכחות תדירה בישיבות המועצה הינה המינימום הנדרש להפגנת רצינות זו. חשוב לזכור, להיות נציג אגודת הסטודנטים הינה פריווילגיה!

נכון שאחד מהתפקיד של נציג מועצה זה לטפל בכל הבעיות הפרטניות שיש לסטודנטים בחוג שלו, ולכן את ההגבלה של מספר ישיבות באופן מצטבר. יש הרבה נציגים שהם פעילים ולא מגיעים לישיבות, אך חשוב לזכור שכדי שהם יוכלו לעזור הכי הרבה לסטודנטים שלהם, נוכחותן בישיבות המועצה קריטית וחשובה.

הצעה זו סה"כ מחייבת את הנציג מועצה להגיע לפחות לעוד ישיבה אחת במהלך השנה. זה אינו שינוי דרמטי.

אין הקלות נוספות מהסיבה שניתן להתחבר דרך הזום לישיבה היברידית לפי נוהל (סעיף 88א בתקנון) וגם יש התפרשות הישיבות באופן שווה בימי השבוע (סעיף 86ד בתקנון).

הצעה לשינוי תקנון – אחידות תקנון בנוגע לוועדות נהלי עבודה ובחירת תפקידים

מגיש/ת ההצעה: שי אטוס

הסדרת פיטורי חברי וועדות

1. סעיף 74 (ועדת כספים) ו

נוסח קיים:

לא קיים

נוסח מוצע:

התפטרות\ פיטורין

74.ו.1. כל חבר בוועדת כספים, לרבות יו"ר הועדה, רשאי להתפטר מחברותו בוועדה ע"י הגשת מכתב התפטרות לנשיא המועצה דרך הדואר האלקטרוני. התפטרותו תיכנס לתוקף כעבור 48 שעות, אלא אם חזר בו מהתפטרותו לפני כן.

74.ו.2. חבר ועדת כספים אשר נעדר משלוש ישיבות רצופות של הועדה, יראו אותו כמי שהגיש את התפטרותו מן הועדה.

74.ו.3. על פי דרישה בכתב של לפחות חמישה חברי מועצה, רשאית המועצה לדון ולהחליט על פיטוריו של חבר וועדה, לרבות יו"ר הוועדה, ובלבד שהנושא הופיע בסדר היום שנשלח לחברי המועצה לקראת כינוס הישיבה, ושניתנה לאותו חבר ועדה הזדמנות נאותה לטעון את טענותיו בפני חברי המועצה.

74.ו.4. התפנה מקום בוועדת כספים, עקב פיטורין, התפטרות או כל סיבה אחרת. יו"ר הועדה והנשיאות יוודאו כי שני הצדדים מודעים לעניין. הנשיאות תהיה מוסמכת לדאוג לקיים בחירות בישיבה הראשונה שלאחריה, ובלבד שהדבר יופיע בסדר היום שישלח לחברי המועצה לקראת כינוס הישיבה והודעה על כך תפורסם באתר האינטרנט של האגודה.

2. סעיף 75 (ועדת נוספות) ד

נוסח קיים:

לא קיים

נוסח מוצע:

פיטורין

75.ד.1. כל חבר בוועדה נוספת, לרבות יו"ר הועדה, רשאי להתפטר מחברותו בוועדה ע"י הגשת מכתב התפטרות לנשיא המועצה דרך הדואר האלקטרוני. התפטרותו תיכנס לתוקף כעבור 48 שעות, אלא אם חזר בו מהתפטרותו לפני כן.

75.ד.2. חבר ועדה אשר נעדר משלוש ישיבות רצופות של הועדה, יראו אותו כמי שהגיש את התפטרותו מן הועדה.

75.ד.3. על פי דרישה בכתב של לפחות חמישה חברי מועצה, רשאית המועצה לדון ולהחליט על פיטוריו של חבר וועדה, לרבות יו"ר הועדה, ובלבד שהנושא הופיע בסדר היום שנשלח לחברי המועצה לקראת כינוס הישיבה, ושניתנה לאותו חבר ועדה הזדמנות נאותה לטעון את טענותיו בפני חברי המועצה.

75.ד.4. התפנה מקום בוועדה נוספת, עקב פיטורין, התפטרות או כל סיבה אחרת. יו"ר הועדה והנשיאות יודאו כי שני הצדדים מודעים לעניין. הנשיאות תהיה מוסמכת לדאוג לקיים בחירות בישיבה הראשונה שלאחריה, ובלבד שהדבר יופיע בסדר היום שישלח לחברי המועצה לקראת כינוס הישיבה והודעה על כך תפורסם באתר האינטרנט של האגודה.

3. סעיף 134.ו. (ועדת ביקורת)

נוסח קיים:

לא קיים

נוסח מוצע:

134.ו. התפנה מקום בוועדת ביקורת, עקב פיטורין, התפטרות או כל סיבה אחרת. יו"ר הועדה והנשיאות יודאו כי שני הצדדים מודעים לעניין. הנשיאות תהיה מוסמכת לדאוג לקיים בחירות בישיבה הראשונה שלאחריה, ובלבד שהדבר יופיע בסדר היום שישלח לחברי המועצה לקראת כינוס הישיבה והודעה על כך תפורסם באתר האינטרנט של האגודה.

4. סעיף 141 (ועדת מכרזים)

נוסח קיים:

א. כל חבר בוועדת מכרזים, לרבות יו"ר הועדה, רשאי להתפטר מחברותו בוועדה ע"י הגשת מכתב התפטרות לנשיא המועצה. התפטרותו תיכנס לתוקף כעבור 48 שעות, אלא אם חזר בו מהתפטרותו לפני כן.

ד. התפנה מקום בוועדת מכרזים, מכל סיבה שהיא, יודיע על כך יו"ר הועדה לנשיאות המועצה בהקדם האפשרי. הנשיאות תדאג לערוך בחירות למקום שהתפנה בישיבת המועצה הראשונה שלאחר קבלת ההודעה, ובלבד שהנושא יופיע בסדר היום שישלח לחברי המועצה לקראת כינוס הישיבה והודעה על כך תפורסם על לוחות המודעות.

נוסח מוצע:

141. א. כל חבר בוועדת מכרזים, לרבות יו"ר האגודה, רשאי להתפטר מחברותו בוועדה ע"י הגשת מכתב התפטרות לנשיא המועצה דרך **הדואר האלקטרוני**. התפטרותו תיכנס לתוקף כעבור 48 שעות, אלא אם חזר בו מהתפטרותו לפני כן.

141. ד. התפנה מקום בוועדת מכרזים, מכל סיבה שהיא, יו"ר הועדה והנשיאות יודאו כי שני **הצדדים מודעים לעניין**. הנשיאות תדאג לערוך בחירות למקום שהתפנה בישיבת המועצה הראשונה שלאחר קבלת ההודעה, ובלבד שהנושא יופיע בסדר היום שישלח לחברי המועצה לקראת כינוס הישיבה והודעה על כך **תפורסם באתר האינטרנטי של האגודה**

דברי הסבר:

כיום אין אחידות בין תהליך הפיטורין של חבר ועדה מבין הועדות השונות. קיימת חשיבות להליך מסודר וכתוב שיתן מענה לצרכים אלה בדומה לסעיף 134 (תחת ועדת ביקורת) וסעיף 141 (ועדת מכרזים).

פרסום הבחירות לוועדות שחברי אגודה יכולים להיות בהם

1. סעיף 75 (ועדת נוספות) ה

נוסח קיים:

לא קיים

נוסח מוצע:

75.ה.1. פרסום הבחירות הראשונות לוועדות הנוספות שחברי אגודה יכולים להתמודד אליהם, יקרה ברשתות החברתיות ובאתר של האגודה.

75.ה.2. הגשת מועמדות לוועדות אלה תיעשה בהודעה בכתב שימסור המועמד לנשיאות המועצה דרך הדואר האלקטרוני.

2. סעיף 133 (ועדת ביקורת)

נוסח קיים:

133. הגשת מועמדות לוועדת ביקורת תיעשה בהודעה בכתב שימסור המועמד לנשיא המועצה.

נוסח מוצע:

133.א. הגשת מועמדות לוועדת ביקורת תיעשה בהודעה בכתב שימסור המועמד לנשיא המועצה.

133.ב. הבחירות יפורסמו באתר האגודה וברשתות החברתיות.

1. סעיף 138 סעיף ג (ועדת מכרזים)

נוסח קיים:

לא קיים

נוסח מוצע:

138.ג. הבחירות יפורסמו באתר האגודה וברשתות החברתיות.

דברי הסבר:

החשיפה תיצור שקיפות גדולה יותר מול ציבור הסטודנטים ובתקווה גם תערב ותעודד אותם להשתלב בעשייה.

נהלי עבודה

סעיף 77 (נהלי עבודה)

נוסח קיים:

77.א. כל ועדה תבחר לעצמה בישיבתה הראשונה יו"ר מבין חבריה, ובלבד שלא ישמש עבודה חבר ועד או חבר הנהלה כיו"ר ועדה.

נוסח מוצע:

נהלי עבודה עבור כלל הוועדות

77.א. כל ועדה תבחר לעצמה בישיבתה הראשונה יו"ר מבין חבריה, ובלבד שלא ישמש עבודה חבר ועד או חבר הנהלה כיו"ר ועדה. **הנשיאות תעדכן את המועצה ביו"רים הנבחרים ובסגניהם.**

דברי הסבר:

שקיפות עבודת הוועדה אל מול המועצה והבטחת וועדת פעילות.

נהלי בחירות

סעיף 75 ב (ועדות נוספות)

נוסח קיים:

75. ב. כל ועדה תורכב מלפחות שלושה חברי אגודה, בין שהנם חברי מועצה ובין שאינם כאלה. עובדי אגודה אשר אינם חברי אגודה יוכלו לכהן כחברים בוועדה, בכפוף לאישור המועצה ועל פי דרישות העניין.

נוסח מוצע:

75. ב. כל ועדה תורכב מלפחות שלושה חברי אגודה, בין שהנם חברי מועצה ובין שאינם כאלה. עובדי אגודה אשר אינם חברי אגודה יוכלו לכהן כחברים בוועדה, בכפוף לאישור המועצה ועל פי דרישות העניין. **במידה ומספר המועמדים לוועדה לא עלה על מספר העומדים לבחירה. תתקיים הצבעה חשאית בעד ונגד המינוי.**

דברי הסבר:

בחירות אמון יבטיחו כי המועמדים שמתמודדים לתפקיד חבר הוועדה הנוספת, יזכו בתמיכה מפני נציגי המועצה.

אחידות המשך כהונת ועדה

1. סעיף 74 (ועדת כספים) ז

נוסח קיים:

לא קיים

נוסח מוצע:

74.ז.1. ועדת כספים תכהן מעת בחירתה כאמור בפרק זה ועד לבחירת ועדת כספים חדשה תחתיה.

74.ז.2. הוראות סעיף א' דלעיל יחולו בכפוף להוראות התקנות החלות על בעלי התפקידים הנבחרים באגודה, אשר חברותם באגודה הופסקה או שחדלו מלהיות תלמידים באוניברסיטה במהלך תקופת כהונתם.

2. סעיף 143 (ועדת מכרזים) ז

נוסח קיים:

143. ועדת מכרזים תכהן מעת בחירתה ועד לבחירת ועדת מכרזים חדשה תחתיה.

נוסח מוצע:

143.א. ועדת מכרזים תכהן מעת בחירתה כאמור בפרק זה ועד לבחירת ועדת מכרזים חדשה תחתיה.

143.ב. הוראות סעיף א' דלעיל יחולו בכפוף להוראות התקנות החלות על בעלי התפקידים הנבחרים באגודה, אשר חברותם באגודה הופסקה או שחדלו מלהיות תלמידים באוניברסיטה במהלך תקופת כהונתם.

3. סעיף 75 (ועדת נוספות) ו

נוסח קיים:

לא קיים

נוסח מוצע:

75.ו.1. הוועדות הנוספות יכהנו מרגע בחירתן כאמור בפרק זה ועד סוף הקדנציה.

75.ו.2. הוראות סעיף ו.1 דלעיל יחולו בכפוף להוראות התקנות החלות על בעלי התפקידים הנבחרים באגודה, אשר חברותם באגודה הופסקה או שחדלו מלהיות תלמידים באוניברסיטה במהלך תקופת כהונתם.

דברי הסבר:

הוספת נהלים אלה תנרמל את הכתוב בנוגע להמשך כהונה בוועדות האגודה השונות.