



## פרוטוקול ישיבת מועצה 12.6.19

נוכחים: 41 חברי מועצה

### הצגת פעילות חברת הבת אקסטרא -

אבי: שלום, אני אבי, מנכ"ל אקסטרא. חברת הבת של אגודת הסטודנטיים והסטודנטיות של האוניברסיטה. חברה לא למטרות רווח שמטרתה לייצר מנגנון כלכלי שיאפשר לסבסד קורסים לסטודנטיים.

בשלושת השנים האחרונות אקסטרא התמודדה עם קשיים כלכליים רבים ובשנה האחרונה עברה שינוי מאוד משמעותי כדי לייצב את עצמה. כיום אנחנו נמצאים במצב יציב אחרי מהלך מאוד לא פשוט.

המטרה שלנו היא להנגיש את הקורסים של האוניברסיטה לסטודנטיים. אנחנו רוצים לתת סיוע אקדמי לסטודנטית באמצעות קורסי עזר, מרתונים, מערך תמיכה לסטודנטיים ערבים שנקראה סאוה וכו'. זאת החטיבה המרכזית, אנחנו מגייסים מרצים טובים ומעניקים לסטודנטיים קורסים ברמה טובה. כמו כן, אם סטודנטיים לא מרוצים אנחנו לוקחים אחריות מלאה ונותנים החזר/קורס חוזר וכו'. המרתונים שלנו עוזרים להתמודד עם המבחן.

חטיבה נוספת היא קורסי המחשבים וחטיבה נוספת היא קורסי העשרה, שנועדו להעניק לסטודנטיים העשרה מחוץ לתחום הלימודים.

יש לציין שאין לנו יכולת לדעת מה הציונים של הסטודנטיים לאחר שעשו קורס וניגשו למבחן אבל אנחנו כן מבינים את שביעות הרצון ע"י משובים.

במהלך השביתה, האגודה השיגה מימון מהאוניברסיטה עבור מרתונים לסטודנטיים. למשל, מרתון שעולה 80 ₪ לשעה יעלה 40 ₪.

שני דברים נוספים שהקמנו, בשיתוף הפקולטה למדעים מדויקים היא מרכז לימודים. יש מימון משמעותי מהפקולטה ואנו מצליחים להעניק שעת תרגול ב-20 ₪. זה שינוי משמעותי, כשהאוניברסיטה לוקחת אחריות על העזרה לסטודנטיים באמצעותנו.

פרויקט נוסף הוא נושא חלונות הלמידה בהנדסה, מעניקים לסטודנטיים בין רבע שעה לחצי שעה עם מדריך מקצועי. גם שם ישנה פריצת דלת עם האוניברסיטה.

כמו כן, ישנו שיתוף פעולה עם חברת גול על מנת לעזור לסטודנטיים ליהנות מקורסים אונליין.

וכפי שהזכרתי לפני כן, מערך קורסי סאוה המיועד לעזור לאוכלוסייה הערבית בקמפוס. אנחנו מנגישים להם קורסים ללא מחיר.

המטרה שלנו היא לשפר את השירות ולהוזיל אותו. אנחנו מנסים לפנות לכל הפלטפורמות, אם בלימוד אינטרנטי ואם בלימוד פרונטלי. גם שנה הבאה ככל הנראה ננסה להנגיש קורסי עזר אינטרנטי.

איפה אתם יכולים לסייע? לדוגמה, אלירן ממדעי המחשב משקף לנו לעתים קרובות את הצרכים של החוג שלו וכך אנחנו יכולים להתאים את עצמנו אליהם. אנחנו צריכים גורמים מתוך הפקולטה כדי שנבין את הצרכים, מה בדיוק אתם צריכים. אנחנו יודעים לתת את המענה הזה ולחפש מרצים טובים.

קורסים של פיתוח קריירה- המטרה היא לתת כלים פרקטיים להשתלבות בשוק העבודה. למשל, בוגרי כלכלה לפעמים צריכים כלים פרקטיים כדי להתאים את עצמם לשוק העבודה ולקבל ערך מוסף. החשיבות למערך הקישורים של אדם בשוק העבודה היום גבוהה ואנחנו מנסים לסייע.

במקביל, אנחנו מעניקים קורסי העשרה במחירים זולים, מתחת למחירי עלות.

אור פלד: האם הייתה הצעה לקורס סטטיסטיקה למקצועות ההומניים? כי הסטודנטיות אצלנו מאוד רצו את זה.

אבי: אין לנו יכולת לנתר כל קורס וקורס אבל נוכל לבדוק את זה ספציפית. אנחנו עושים את מירב המאמצים לפתוח קורסים רלוונטיים. אני כן יודע שיש קורס בסוציולוגיה.

שיר דרמר: חשוב להבין שגם אתם כנציגים צריכים להציף את הצורך מולנו ונשמח לעזור.

אבי: המטרה היא גם שנלמד ספציפית את מה שמלמדים בקורס, שזה יהיה כמה שיותר מותאם.

קורסי מחשבים- מערך מאוד גדול באקסטרא. יש לנו כיתת מחשבים עם 15 מחשבים, מוזמנים להגיע לבקר. הקורסים שלנו מאוד זולים מטרה להנגיש את המחיר לסטודנטים. וכמובן קורסי הכנה לתארים מתקדמים, למשל הכנה למבחן ידע לתכנית 4 שנתית לרפואה, הכנה למתאם, הכנה לג'ימט, קורס CRA וכו'. אנחנו בודקים כל שנה מה הצרכים.

אם יש לכם שאלות אשמח לענות. אציין שיש לכם חשיבות סופר רצינית ובלעדכם יהיה לנו מאוד קשה להתאים את עצמנו לסטודנטים ולפרסם את הקורסים.

יסכה: למה אתם לא פונים למרצים כדי להשיג את המבחנים? בעבר ביקשו ממני את המבחן והרגשתי לא נעים עם הבקשה.

אבי: מרצים בדר"כ לא אוהבים לפרסם את המבחנים שלהם, אם לא הצליחו בהם. הם גם לא נמדדים לפי זה. האוניברסיטה תומכת בנו באופן מלא אבל הכל תלוי במרצה, אי אפשר להפיל את זה עליו. אנחנו מאוד עדינים עם הבקשה שלנו. דיברנו עם הרקטור על גישה למודל אבל זאת בעיה.

רום: ניסינו להעביר את ההחלטה מול האוניברסיטה ולקבל גישה למודל, אבל לא הצלחנו להעביר את זה בגלל שזה עניין סבוך ובירוקרטי.

אבי: אנחנו כן מצליחים עם יצירת שיתוף פעולה מול הפקולטות, זה תהליך שמתפתח. ולגבי שאלתך, אנחנו לא חושפים מידע, מי שלח לנו את המבחן, מי רשום לקורסים וכו'.

בר: אני ואלירן נציגי מדעי המחשב ויש לנו בעיה עם מציאת מתרגלים לקורסים מתקדמים.

אבי: לשמחתי, ברגע שעזרתם להפיץ את הבקשה שלנו הצלחנו להגיע למספר מתרגלים ואין ספק שצריך להמשיך ככה.

### **עדכוני הנהלה – יו"ר האגודה רו"מ טנא**

שלום לכולם, אנחנו ממש בפתחו של סיום הסמסטר ותקופת המבחנים מגיעה. נתחיל עם מנהל ורווחה, הרבה תלונות הגיעו בנוגע לעגלה הנמצאת במקסיקו ולשמחתנו היא תתחלף בשנה הבאה.

חניון עבודה סוציאלית- אחרי מהלכים רבים הצלחנו להשיג את התווים בחזרה לסטודנטים, למנויים בלבד.

ירדן: העלינו לשיח מול אחוזת החוף את הנקודות של ישיבת המועצה האחרונה וקיבלנו באופן חלקי את מה שביקשנו.

קרן: זה עדיין לא מפצה על כל הסטודנטים הלא מנויים.

רום: אנחנו צריכים להבין שאנחנו בתהליך ומשתדלים למזער את הנזקים. באופן יחסי הסטודנטים נפגעו מזה פחות. גם את הגרלת תווי החניה האוניברסיטה רצתה לבטל, לא להעניק לנו תווים, והצלחנו להשאיר את ההסכם. צריך להבין שזה מורכב.

מבצעי סוף שנה- תודה לירדן על המהלך.

ספסלי קק"ל- פרויקט שאנחנו כל הזמן מרחיבים במטרה לייצר כמה שיותר מקומות ישיבה בצל בתוך הקמפוס. הוזמנו 10 ספסלים חדשים, מוזמנים לפנות לירדן אם אתם מעוניינים בספסל אצלכם בפקולטה.

פינות קפה- במהלך תקופת המבחנים יהיו רק בספריות ולא בבנייני הכיתות.

מועדונים בקמפוס- בשנים האחרונות האחזקה של המועדונים לא הייתה בשיאה, נסגרו או לא תוחזקו. המטרה שלנו היא לחדש אותם. כרגע אנחנו עובדים על המועדון בנפתלי, הצלחנו לקבל מימון מהפקולטות וזה נמצא בשלב תכנון. בשנה הבאה נמשיך לקדם אותו. אנחנו פועלים גם במועדון של רפואת שיניים. אם אתם מעוניינים, תפנו אלינו ונגסה לפעול לטובת העניין. נצטרך את העזרה שלכם מול הפקולטה.

מרים: אולי אפשר לבדוק מראש אם אפשר להקים מועדון בבניין החדש של מדעי החיים.

רום: זאת בדיוק הנקודה, תציפו מה שאפשר ונעשה את המקסימום.

אקדמיה:

נפתחה המבחנה לתקופת המבחנים. כעת שיר תעדכן אתכם בכל הנוגע לתקנונים מול האוניברסיטה. מחר תערך פגישה עם המזכירות האקדמית.

שיר דרמר, רמ"ח המחלקה האקדמית: קודם כל יש זכותונים שאתם יכולים לחלק.

במחלקה האקדמית יש הרבה דברים שלוקח זמן להזיז בגלל האישורים הרבים שהם צריכים לעבוד. במהלך השנה האחרונה העלינו מספר דברים שאנחנו רוצים לשפר בתקנון, אנחנו מקווים שזה יכנס בשנה הבאה להנחיות סגן הרקטור.

אלו הנקודות:

ניקוד שאלות במבחן- ביקשנו לפרט את מספר הסעיפים ומספר הנקודות במבחן. דרישה חשובה שתיתן לסטודנטים יכולת לדעת כמה להשקיע בכל סעיף.

גוהל פתיחת מחברות- אנחנו רוצים שתהיה התייחסות מצד הפקולטות.

שיעורי השלמה- אין לזה התייחסות בכלל בתקנון ואנחנו דורשים שתהיה. הם מאוד מסתמכים על טוב הלב של המרצים.

פרסום הנחיות לעבודות הגשה- נתקלנו במקרים שפרסמו הנחיות שבוע לפני וזה לא מספיק. אנחנו שואפים שזה יכנס לגוהל החדש.

מועדי ב' - בתקנון כיום מוגדר ששני המועדים צריכים להיות באותה מתכונת. הבעיה שזה נתון לפרשנות ואנחנו רוצים שזה יהיה מוגדר, חלוקה זהה של ניקוד, רמת קושי, מספר שאלות וכו'.

סילבוס - עד פרסום הידיעון המרצה צריך לפרסם את הסילבוס החלקי של הקורס ועד תחילת הקורס את הסילבוס מלא.

הולכת לצאת מערכת סילבוסים.

שיר: לפי התקנון יש חובת 100% של נוכחות בשיעורים וכל העניין של 20-30% נוכחות לא מעוגן בתקנון אלא סוג של הסכם של בעל פה.

קרן: השאלה אם תהיה חובת נוכחות בתקנון.

חן: מה לגבי האכיפה של מרצה שלא מעלה את הסילבוס או לא מעלה את הציון בזמן.

שיר: חשוב לומר שאין סנקציה שתמצה אותנו - אי אפשר לפטר אותם או להעביר אותם קורס. מה שקיים כרגע זה לא לאפשר למרצה לצאת לכל פעילות אקדמית ולא לקבל מימון במחקרים, יחד עם נזיפה מול ראש החוג. זה מעמיד את המרצה במקום לא נעים. תפקיד הפקולטה לנהל את המעקב הזה. מה שאנחנו התחלנו לעשות זה לנהל "מלשינון", לדווח על התלונות בנוגע למרצה מסוים לטווח הארוך.

בנוסף, עשינו השוואה בין תקנונים באוניברסיטאות אחרות, לקחנו נקודות שמופיעים אצלם ולא אצלנו ואנחנו נמצאים במקום מאוד טוב.

רום: אני רוצה לעדכן בשני דברים נוספים. שני מהלכים גדולים שקורים בספרה הארצית.

הרפורמה במבחני הלשכה של משפטים - מי שמניעה אותו זאת התאחדות הסטודנטים, המטרה היא להוציא את המבחן של משפטים מחוץ לאחריות הלשכה ולהעביר לגורם מקצועי כמו המרכז למרכז והערכה. מבחני ההסמכה האלה נותנים רישיון לעסוק במקצוע וכשזה במצב הקיים זה מושפע מגורמים נוספים שאינם רק הציונים. המטרה היא שזה יהיה כמו מבחן רישיון לחשבונאות. אחת המטרות היא להסדיר מהו המעמד של המשפטן.

הרפורמה בלימודי אנגלית - כיום סטודנטים שלא משיגים את הפטור הרצוי צריכים לשלם הרבה מאוד כסף ולעשות קורסים רבים. המטרה היא להסדיר את הנושא של לימודי האנגלית ולהסדיר את הנושא. המהלך מובל ע"י ההתאחדות.

### **אישור עו"ד גיא הדר כבעל תפקיד מורשה לצורך הגשת דוחות מקוונים לרשם העמותות**

גיא הדר: לגבי רשם העמותות. עד השנה הנוכחית, עמותות היו צריכות למלא ולהדפיס טפסי דיווח מקוונים ולשלוח אותם בדואר רגיל. החל מהשנה הם עשו רפורמה, אפשר להגיש את הדוחות בצורה מקוונת. כל עמותה שרוצה לעשות את זה צריכה למנות בעל תפקיד שישלח את הדוחות בצורה מקוונת. אנחנו עשינו תהליך של אישור דרך שני חברי ועד מנהל ועכשיו צריך את אישורה של האסיפה הכללית. ההצעה היא שאני אהיה זה שישלח את הטפסים לרשם העמותות, בתור גורם מקצועי קבוע.

נשיא המועצה אסף שלוח: מי בעד לאשר את עו"ד גיא הדר כגורם המוסמך להגשת דוחות מקוונים לרשם העמותות?

בעד: 29, נגד: 0, נמנע: 0. מינויו של עו"ד גיא הדר אושר פה אחד.

נעים מאוד, אספר לכם קצת על החברה ועל שיתוף הפעולה עם האגודה.

החברה שהקמתי עוזרת לארגונים גדולים לנהל ולעודד חדשנות בתוך הארגון, גם בגופים אקדמיים, וגם פרטיים. אני מניח ששמעתם על מרכז היזמות, האקדמונים וכו'. כיום אין אף גורם שמקדם אותם ומודד את החדשנות בתוך הארגון. יש צורך לכמת את ההשקעה ולהבין כיצד לפתח את זה גם בפקולטות שאינן טכניות.

אנחנו עושים את זה ע"י פלטפורמה שיוצרת מערכת של סטודנטים, מנטורים, שופטים שיוצרים קהילה. (המחשה במצגת).

הפלטפורמה מאפשרת להעלות אתגרים שונים. למשל, העלינו את "הדשא מול גילמן" שמטרתו להעלות רעיונות לשיפור החיים בקמפוס. האתגר מאפשר לסטודנטים לבנות פרויקט ולהתייעץ עם מנטורים. הפרס של הפרויקט הכי טוב הוא שהייה במשרד של מרכז היזמות למשך חצי שנה.

אנחנו מאפשרים לכל הגוף האוניברסיטאי לתקשר אחד עם השני ולעקוב אחר ההצלחה.

### **בחירות לתפקיד רמ"ח מעורבות חברתית**

הלה שקד: היי, קוראים לי הלה, אני מתמודדת להיות רמ"ח מעורבות חברתית, סטודנטית ללימודי עבודה וסוציולוגיה אנתרופולוגיה. אחת הסיבות שאני רוצה את התפקיד היא שמעורבות חברתית היא משהו שמלווה אותי לאורך כל חיי, הן בתוך נערה, בתנועות נוער והן לאחר מכן בשירות לאומי. למשל, הייתי רכזת של פרויקט לניצולי שואה ורכזת בעמותה המארגנת את יום המעשים הטובים. במהלך התואר הייתי מלגאית של תגלית במשך שנתיים והשנה נכנסתי לתפקיד של רכזת במחלת מעורבות חברתית. אני רואה את האגודה כפלטפורמה מאוד חשובה לסטודנטים ומאמינה שהמחלקה יכולה וצריכה לתת את המענה הזה. אני חושבת ששיתוף הפעולה בין המחלקה ובין הנציגים הוא מאוד קריטי, אתם מכירים את הסטודנטים ואת הצרכים שלהם. במהלך התפקיד שלי ראיתי סטודנטים עם רצון ענק לעזור. אני מאמינה שיש לי את היכולות לעזור למחלקה להגיע להישגים גבוהים. שאלות?

טלי אבנת: מתי התחלת את התואר?

הלה: ב-2016 ואני ממשיכה לתואר שני.

טלי: אני יודעת שעמוס העדיף אירועים ופעילויות יותר איכותיות על פני כמות גדולה של אירועים. מה דעתך בעניין? הלה: כמובן, אני מעדיפה לקיים אירועים טובים, שעושים את המטרה שלהם. לענות לצרכים של הסטודנטים.

דורי בן אלון: מה את מתכננת לשפר?

הלה: חשוב לי להבין מה הסטודנטים רוצים לעשות בקמפוס, להיחשף לאוכלוסיות אחרות. במהלך התואר נחשפתי לאוכלוסיות שאנחנו לא חושבים עליהם יותר מידי, על הקשיים שלהם, ואני חושבת שזה משהו שאנחנו צריכים לשים דגש עליו. להעלות שיח על זה, לקדם תאים שונים שרוצים לפעול בקמפוס.

טלי: איפה המקום של התמיכה של תאים סטודנטיאליים?

הלה: יש רכזת אוכלוסיות שזה התפקיד שלה.

טלי: כפעילה בתאים הייתה חסרה לי התמיכה של האגודה.

הלה: אני חושבת שחשוב לתת מענה לתאים. למשל, נחשפתי לאירוע רב תרבותי שהיה ברמה גבוהה ואני רוצה להמשיך את הקו הזה.

דורי: אמרת שחשוב לך להבין מה הסטודנטים רוצים, האם זה התפקיד של מעורבות חברתית?

הלה: אני חושבת שצריך להבין את הרגישויות, את הצרכים ולפי זה לפעול.

דורי: ולגבי מספר השעות, האם יש לך זמינות?

הלה: כן, אני מסיימת תואר, יש לי את השעות האלה.

חן שלום: בתור מי ששקלה להתמודד לתפקיד למה לקח לך זמן להגיש מועמדות? למה כל כך מאוחר?

הלה: היו לי סיבות אישיות.

אסף: נתחיל בהצבעה. לפני כן, אני רוצה להודות לעמוס על תפקודו כרמ"ח.

עמוס: אני לא עוזב לגמרי, אני נשאר פה כנציג.

**תוצאות ההצבעה החשאית: בעד: 24, נגד: 13, נמנעים: 3, פסול: 1. הלה שקד נבחרה לתפקיד רמ"ח מעורבות חברתית.**

### **הצעות החלטה - דורי בן אלון (ההצעות נשלחו לחברי המועצה מראש במייל ומצורפות כנספח לפרוטוקול)**

דורי: ההצעה הראשונה אומרת שצריך להודיע על התפטרות של רמ"ח כדי שכל סטודנט יוכל להגיש מועמדות, לייצר שקיפות. ולא כמו היום, שחברי המועצה ועובדי האגודה הם היחידים שרואים את זה. צריך ליידיע אותם.

הדבר השני אומר שאת ההגשה יהיה צריך לעשות רק עד שבוע לפני, כדי שהמצעים יהיו אצלנו שבוע מראש. זה חשוב כדי שנוכל לקרוא את הכל בזמן. כולנו סטודנטים ועסוקים. אני יודעת שאני באופן אישי לא יכולה לקרוא מצע ולקבל החלטה במצב הנוכחי כששולחים רק יומיים-שלושה לפני. כרגע גם ככה אין הרבה מועמדים אז זה לא נורא. אנחנו צריכים מספיק זמן לעבור על המצע.

עלו טענות מנציגים על כך שאם רמ"ח מתפטר רגע לפני ישיבה זה יכול להיות בעייתי, אבל בעיני זה לא רלוונטי כי חשוב שיהיה לנו זמן לקבל החלטה.

שיר: אבל זה אומר שזה עלול לפגוע בחפיפה.

דורי: לכן אנחנו צריכות לבחור אדם שנוכל לסמוך עליו. אני רוצה לעשות החלטה שקולה, אני צריכה זמן. מעבר לזה בשני הדברים יש את עניין פרסום המשרה, ראוי שיהיה פרסום נרחב של המשרה, הכולל גם את אופי התפקיד והדרישות, כדי למצוא אנשים ראויים.

עידן: חשבתי על ההליך הפרקטי וברגע שיפתח מכרז לתפקיד רמ"ח ופרסמנו אותו. איפה אנחנו קולטים את הדבר הזה?

דורי: כיום יש תהליך, הנשיאות מקבלת את הפניות. הייתה שיחה על זה שהנציגים היו צריכים לפרסם אבל אם אני שולחת סטודנטים מפספסים את זה והכלים שיש לי מוגבלים. נניח לא כולם קוראים מיילים שלי. זה צריך להיות רשמי, ראוי שנפרסם את זה לכלל הסטודנטים כי זה הדבר הנכון לעשות, שקיפות. בטח שאנחנו, כנציגים, לא צריכים לדבר אישית עם אנשים כדי לשכנע אותם להתמודד.

שיר: אני יגיד לך את מה שהאוניברסיטה אומרת לי לפני שאני באה להציע שינוי בחוקים- עדיף לבקש ולא להוסיף לתקנון למקרה שבאמת אנשים לא מצליחים להגיש בזמן. את עלולה לפספס מועמדים במצבים כאלה.

דורי: הייתי רוצה שיתמודדו אנשים שיודעים שזה מה שהם רוצים, שזה יתאים להם, שיחשבו על זה הרבה זמן מראש ולא בקלות דעת.

סאלי: אני מסכימה עם הגברת המודעות בנוגע למשרות ההנהלה אבל צריך לחשוב על שינוי מקיף- במצב שיש לנו היום זה יכול להיות מאוד בעייתי. מה יקרה אם יגישו 20 אנשים לכל תפקיד? איך נקיים את הבחירות בישיבה? האם זה הוגן כלפי מי שיגיע מבחוץ, ללא כל הכרות עם המערכת ומיד יצטרך להיות מוצב מול 60 נציגים? צריך לפי דעתי לשנות את אופן הבחירה ולבחור ע"י מכרזים. מכרזים מאפשרים לבחור באופן מקצועי ויכולים להתאים לכמות גדולה מאוד של סטודנטים היכולים להגיש מועמדות.

דורי: צריך להתחיל עם השינוי עכשיו. זה כתוב כבר בתקנון אז אין סיבה שזה לא יעבוד במצב היום.

ירדן: ברמה הכללית אני מסכימה. יש צורך להפוך את התהליך ליותר מוכר ושקוף. אני חושבת שיש לנו 2 בעיות. אחת טכנית. בבחירות היחידות או בבחירות שמאשרות את כל המועצה בינואר. מה קורה אם יש לנו עשרות שרוצים לעמוד מול המועצה. וב' איך זה נראה? אני חושבת שזה מאוד טבעי שמקום מסוים יחליט כיצד לקדם אנשים בארגון. אני חושבת שצריך להבין איך לפעול, יש לזה השלכות וצריך להבין מה התהליך. אם המסר שלנו יפגע זאת בעיה.

דורי: אני בעד לדבר על זה ולחשוב על ההשלכות. צריך לפתור את הבעיה. אני יכולה להגיש מועמדות לתפקיד בתור סטודנטית חברת אגודה, אין סיבה שזה לא יפורסם לכולם.

סתיו: התקנון היום הוא כזה שכל אחד יכול להגיש מועמדות. אז אתם אומרים שאתם לא עומדים במימוש התקנון. כל מה שאנחנו אומרים זה בואו נפעיל את התקנון הקיים. בואו נראה מה קורה באגודות אחרות, שכן מפרסמות את תפקידי הרמ"ח.

אורן: ממילא זה לא שיש המון מועמדים.

ירדן: אי אפשר לשנות מציאות ביום אחד ושהעולם יתמודד.

עידן: בגלל שהיו תוצאות והלה נבחרה, ושכל הדיון היה בגלל שלא היו מועמדים, אני חושב שזה הטריגר. אבל היא נבחרה ולכן זה לא שההחלטה הזאת תביא לנו רמ"ח חדש כי הוא הרגע נבחר. בואו נסתכל על הצעות ההחלטה האלה ונבין איך זה ישפיע על בחירות של מועמדים אחרים.

רז: אני רוצה להתייחס לעניין ה-48 שעות. יש את המציאות עצמה, למשל, מחלקת מנהל ורווחה, הפיק שלה הוא חודש ספטמבר ואוקטובר. אם לצורך העניין רמ"ח מנהל ורווחה מתפטר וחודש שלם אין לנו רמ"ח, אין פפ"ש או דייט ראשון. אי אפשר למלא את תפקידו, המערכת לא מתפקדת. אפשר לקבל את זה ואפשר לעצור ולייצר תהליך יעיל. השאלה אם זה יותר טוב.

דורי: הבחירות הן תמיד בישיבה הבאה, אני הצעתי שישלחו שבוע מראש מצע.

רז: ואם הוא יתפטר כמה ימים מראש? אני פשוט אומרת שיש גם את המציאות עצמה, לחשוב על זמן סביר הגיוני, שלא יפגע במערכת ולא בתהליך.

דורי: מה זה אומר טווח ימים? אני הצעתי שבוע. אפשר להתפשר על 4 ימים?

רום: אני רוצה להסביר את הרציונל. אני חי את המערכת 5 שנים. אחד המאפיינים של אגודת הסטודנטים היא פלואידיות, הרבה מאוד דברים קורים בדקה ה-90, למשל, בחודשי הקיץ אנשים מודיעים על עזיבה כי פתאום התקבלו למשלחת, לעבודה וכו'. זה לא תרחיש מזר שרמ"ח יודיע על

עזיבה יומיים לפני ישיבת המועצה. שבוע עלול להכניס אותנו לפינה. צריך לחשוב על ההשלכות והמשמעויות של הנושא הזה.

דורי: אני מרגישה שאני נדחקת לפינה שאני מקבלת מועמד אחד. אני רוצה שיהיו יותר אופציות לבחור, יותר סטודנטים ידעו על הדבר הזה. זה יעלה את המעורבות של הסטודנטים. יש משהו בדבר הזה של הדקה ה-90 שהוא מאוד גרוע. אני רוצה לבחור רמ"ח מבחינתי בחודש הבא, שיישאר למשך שנה ושהיה טוב. לא יצא לי לשמוע על רמ"ח שהתפטר באוקטובר.

רז: אני אומרת בתור מישהי שעכשיו סיו"ר האגודה, זה עניין של שיקול ותעדוף. אני מעדיפה לשמור על המערכת קודם. זה השיקול שלי.

קרן: אני לא מבינה איך אנחנו חושבים שזה לא טוב שיהיו 20 מועמדים. בנוסף, יותר הגיוני להודיע 48 שעות על התפטרות של אדם.

טלי: אני שקלתי להגיש מועמדות שנה שעברה אבל הייתה לי משרה מלאה ולא רציתי להיות חסרת אחריות.

שיר: אם היית מחליטה להגיש, וצריכה להודיע למעסיק שאת צריכה להתפטר לפני, זה היה בעייתי.

קרן סובול: יש כל כך הרבה חוסר אמון באגודה. למה אנחנו לא מפרסמים לכולם? העובדה שסטודנטים לא יודעים שהם יכולים להגיש מועמדות היא לא תקינה.

טלי אבנת: עמוס, מתי החלטת שאתה מתפטר? אני יודעת שכבר באפריל פנו לנציגים כדי שיהיו בהנהלה. חיכיתי לישיבה של מאי וזה לא קרה אלא בישיבה של יוני.

רום: קודם כל, בוא נשים את הרציונל על השולחן. ברור שהשאיפה שאנשים שבאים להנהלה יגיעו מתוך המערכת. בכל ארגון השאיפה היא להביא את כל חברי ההנהלה מתוכו. ככה כולם עובדים, בארגונים גדולים וקטנים, זה הרציונל- לקדם אנשים מתוך המערכת שיהיו מחויבים. כשאת הולכת לראיון עבודה ויושבת מול בנאדם יש מסננת מקצועית. מה שאתם מבקשים לעשות זה להפוך את תפקיד הרמ"ח למכרז. ברגע שאנחנו מוציאים פרסום לכלל הסטודנטים, איך נוכל לדעת מי האנשים שמגיעים לפה על סמך מצע והגעה לישיבה. האם זה הליך יותר מקצועי?

קרן: זה התקנון.

טלי: זה לא פרסום בשום מקום. חוץ מזה שאפילו הנציגים שפנו אליהם לא ידעו שהתפקיד בשכר

רום: זה פרסום, זה הופיע בניוזלטר. אני מבין את הטענה. אתן בעצם מבקשות מכרז. כשפותחים קול קורא ומחפשים באופן יזום ל-30 אלף סטודנטים זה מכרז. אתם רוצים שרכז באגודה יעבור תהליך יותר מקצועי מחבר הנהלה. דרך אגב, אנחנו האגודה היחידה שעדיין לא פועלת במכרזים לרמ"חים. אם אתם חושבים שיש משהו אחר שמניע אותנו מלבד טובת הסטודנטים התשובה היא לא. האם הכל מושלם? לא. אפשר לדבר על זה כי כרגע המערכת לא מותאמת לזה. כרגע מה שעלול לקרות זה שבתרחישי קיצון את פוגעת במערכת. זהו פתרון ביניים שלא מתייחס למקרי קצה.

איילון: היה פירוש לא נכון של ההצעה. יש הבדל בין לפרסם תפקיד שנפתח לבין קול קורא. אפשר לפרסם קול קורא שמיועד לנציגים ועובדים.

רום: יש התרשמות מסוימת של אדם לאחר שעבדת איתו תקופה מסוימת. יותר קל להכיר חבר מועצה או עובד מאשר סטודנט שפתאום מגיע ולא ברור מיהו. אתם מציעים להפוך את התהליך של קבלת עובדים לאגודה, שכולל מעבר על קו"ח וראיון אישי עם חברי ועדת מכרזים, ליותר מקצועי מאשר בחירת רמ"ח.



אסף: למרות שברור לי מה הולכת להיות התוצאה הסופית, אני חייב להגיד כמה דברים. אני חושב שהגבלת הגשת המועמדות היא בהחלטה רעיון טוב, אני לא יודע אם שבוע זה הזמן האידיאלי או 4 ימים לפני הישיבה, אבל זה לגמרי בסדר. ההצעה השנייה שעוסקת בפרסום בעייתית – אנחנו יוצרים מצב ביניים בין מרכז לבין בחירות. אם נפרסם את זה במתכונת הנוכחית, זה אומר שיכולים להגיע 20 מועמדים לכל תפקיד, כשאינ לנו שום יכולת לעשות סינון לפני. יגיעו לכאן אנשים שנצטרך להחליט לגביהם על סמך מצע ונאום של שתי דקות, ואין לנו שום ערובה לגביהם. זה תהליך לא מקצועי. מעבר לכך, זה יכול ליצור גם נזק תדמיתי, לאף אחד מהם אין סיכוי בישיבה של המועצה. כל אחד מאלה שמצביעים בעד ההצעה הזו צריך להיות כן עם עצמו ולשאול את עצמו מה הוא יצביע במקרה של שאחד מהנציגים במועצה יתמודד מול סטודנט אקראי ואיך זה יראה כשהוא יפסיד. טלי: לא עניתם לי על השאלה של עמוס.

עמוס: התשובה היא כן. לא התפטרתי אלא דיברתי על סיום תפקידי.

טלי: זה חמור. זאת בעיה שרמ"ח לא צריך להגיש את התפטרותו לחברי המועצה אלא רק ליו"ר האגודה והוא לא מעדכן אותנו.

רום: אם אתם חושבים ששיחות בין עובדים ומנהלים הם שחור או לבן וצריכים להתפרסם לכולם זאת טעות. יש שיחות אישיות על הרבה דברים ביניהם על כוונות להתפטר.

דורי: זה הליך לא שקוף ולא דמוקרטי.

אסף: אנחנו מצביעים על ההצעה של הפרסום לאחר 48 שעות- נספח א'.

בעד: 19, נגד: 14, נמנעים: 4. **ההצעה עברה.**

ההצעה השנייה- הגשת מועמדות שבוע מראש- נספח ב'.

בעד: 19, נגד: 13, נמנעים: 5. **ההצעה עברה.**

הישיבה הסתיימה.

---

חברת הוועד רוני כהן ארזי

---

יו"ר הוועד אסף שלוח

הצעת החלטה:

תוכן ההצעה:

במקרה בו התפטר או פוטר או סיים את תפקידו חבר הנהלה, הנהלת אגודת הסטודנטים תוציא הודעה הכוללת הגדרות תפקיד עבור התפקיד שמתפנה, עד 48 שעות לאחר התפטרותו. ההודעה והקריאה להגשת המועמדות ישלחו לכלל הסטודנטים ולמועצת אגודת הסטודנטים באופן ישיר ובכל הפלטפורמות והמדיות של האגודה.

דברי הסבר:

מטרות ההצעה:

- להגביר את השקיפות בהתנהלות האגודה בכלל ובבחירות להנהלת האגודה בפרט
- לאפשר למעוניינים להתמודד על התפקיד די זמן להיערך ולהגיש את מועמדותם לתפקיד
- למנוע מצב בו הנהלת האגודה מקדמת מועמדים מטעמה באופן שמייצר להם יתרון בבחירות במועצה

אחריות לביצוע:

- הנהלת האגודה, ובפרט מחלקת הסברה שתוציא את ההודעה במייל לנציגים ובהודעה במדיות של האגודה

הוצאה כספית משוערת:

ללא עלות

לו"ז לביצוע:

מייד

מגיש/ת ההצעה:

דורי בן אלון

### הצעת החלטה:

תוכן ההצעה:

מועמד לתפקיד בהנהלת אגודת הסטודנטים יגיש את מועמדותו לידי הנהלת אגודת הסטודנטים ונשיאות האגודה עד שבוע לפני ההצבעה במועצה בדבר קבלת התפקיד לו הוא מגיש מועמדות.

דברי הסבר:

מטרת ההצעה:

- לאפשר לנציגים לקרוא את המצע מראש (ולא במהלך הישיבה בה נערכות הבחירות), ולהשוות בין המצעים של המתמודדים השונים על התפקיד.
- להשקיף את הליך הבחירות של חברי הנהלת האגודה

אחריות לביצוע:

הנהלת האגודה והנשיאות יקבלו את המצעים עד שבוע לפני ההצבעה במועצת האגודה. מחלקת הסברה תוציא מייל מסודר לנציגים ובו הגדרת התפקיד לצד המצעים שהגישו המועמדים לאותו התפקיד.

הוצאה כספית משוערת:

ללא עלות

לו"ז לביצוע:

מידי

מגיש/ת ההצעה:

דורי בן אלון