



פרוטוקול ישיבת מועצה – 24.2.19

נוכחים: 34 חברי מועצה

הצגת פרויקט משותף שלנו ושל האוניברסיטה – ווייז קארפול. גל מנהל ההטמעה של ווייז קרפול בישראל מדבר על הפרויקט ומסביר על האופן שבו עובדות נסיעות שיתופיות, במסגרת שיתוף הפעולה עם האגודה.

רום טנא (יו"ר האגודה) – בהמשך למגמה שהתחילה השנה של אופניים וקורקינטים שיתופיים, אנחנו רואים במיזם של וייז "גיים צ'ינג'ר". זה שירות מדהים אבל המחסום הפסיכולוגי הוא נקודה. צריך לקדם את זה ולעזור לזה, זה לגמרי יבוא מכם.

עדכוני הנהלה – יו"ר האגודה רומו טנא:

1. פפ"ס – היה אמור להיות ברביעי-חמישי, אבל צפוי גשם. מנסים לראות איך פותרים את הבעיה – ההופעה תהיה חייבת להידחות. העמדה הניידת של האגודה שאמורה לטייל בקמפוס – מנסים לייצר מצב שזה יהיה בתוך בניינים ובמקום מקורה, יש לנו בעיות לוגיסטיות עם זה.

2. אירוע מילואימנקים – צפוי להיות סטנדאפ לקהל הרחב, התכנסות עם אוכל ומתנות. קונספט דומה לשנה שעברה.

3. יום הסטודנט – בחודש האחרון השקענו אקסטרה מאמץ ומתקדמים בחתימה על שיתופי פעולה עם מוסדות נוספים – כ-10 לעומת 5 בשנה הקודמת. הקונספט שקבענו אמור להיות דומה לשנה שעברה אבל יש סיכוי שנצטרך לחזור לקונספט המקורי ללא המסיבת בריכה משיקולי רישוי ועלויות – בודקים אופציה של שיתוף פעולה עם עיריית תל אביב סביב האירוויזיון, הסיכויים אפסיים בגלל שהתאריכים לא מסתדרים. מנסים להבין מה האופציה הכי טובה כלכלית. יהיה עדכון סופי בתקופה הקרובה.

4. הטרדות מיניות – העיסוק בנושא הוא בלתי פוסק ואני באופן אישי מתעסק בנושא מהיום הראשון שלי בתפקיד ועוד לפני כן בתפקידי כרמ"ח מעורבות, לפעמים זה יותר בפרונט ולפעמים פחות. השבוע האוניברסיטה והאגודה יוצאות בקמפיין משותף בנושא. חשוב להבין שעל אף שניכר שמדובר בדבר טריוויאלי, זה חסר תקדים בקמפוס ולקח שנה לגרום לאוניברסיטה לצאת בקמפיין משותף. כחלק מהצעדים שקרו בשנה-שנתיים האחרונות נוסף לבית הדין נציג ציבור שאינו קשור למערכת

האוניברסיטאית – שופט בדימוס או פרקליט בדימוס. בוטלה ברירת המחדל שהייתה נהוגה בעבר, לפיה שם המטריד לא פורסם, אלא אם כן הוחלט אחרת. היום בוחנים כל מקרה לגופו וזה חייב להיות בתיאום עם המתלוננת. חשוב להכיר שפעמים רבות ההסירוב לפרסם מגיע דווקא מהמתלוננת ולא מבית הדין. תקנון ההטרדות המיניות יוצא מתקנון המשמעת הכללי ויעמוד לבד בלי קשר לתקנון המשמעת, זה מראה על שינוי תפיסתי משמעותי ועל כך שהאסימון באוניברסיטה בנושא הזה סוף סוף נפל. כמו כן תהיה לאגודה נציגה שהפרטים שלה יפורסמו, אליה יוכלו לפנות סטודנטים וסטודנטיות לקבלת ליווי בתהליך מול הנציבות או מכל סיבה שלא תהיה בגינה אותו סטודנט/ית צריך סיוע או תמיכה.

5. מחלקה אקדמית – טאו אונליין היא חברה שהוקמה באוניברסיטה לקדם חדשנות בלמידה – קורסים מקוונים, פיתוח אמצעי למידה חדשניים וכו'. היה כנס ראשון שנערך אליו הגיעו הנשיא ודיקאני האוניברסיטה. הזמינו אותנו כנציגי הסטודנטים והכיוון הוא חיובי; יש הרבה סטארטאפים בנושא וזה נושא חם וקרטי. האוניברסיטה כן מתקדמת בכיוון הנכון – לא נשארם תקועים בעבר. אבל חשוב לציין שאף אחד לא יודע איך האוניברסיטה תיראה בעוד עשר שנים ושיש כל מיני מודלים.

צילומי קורסים – בשיתוף עם האוניברסיטה האגודה הולכת לרכוש 2 מצלמות אוטונומיות שיחסכו את השימוש בבן אדם, המצלמה עוקבת באופן טבעי אחרי המרצה וחוסכת כ-40 אחוז מעלות צילומי הקורסים.

רכז תארים מתקדמים, מילואים והורות – במסגרת שינוי שעשינו התפקיד הזה הולך להיכנס. זה אגוז קשה לפיצוח ונשמח לעזרה שלכם בדבר הזה. נדבר על זה בהמשך.

שיר ראש המחלקה האקדמית: קיבלנו פנייה מסטודנטים מהנדסה לממשק שיהיה יותר נוח למילואים. יעלה טופס גוגל פורמס לאתר האגודה עבור סטודנטים בפקולטות להנדסה ולמדעי החברה כחלק מפיילוט בו סטודנטים ידווחו מראש מתי הם הולכים להיעדר בגלל מילואים. הדיווחים הללו יישלחו למרצים הרלוונטיים כדי שיוכלו להתכונן מבחינת שיעורי השלמה ועזרים.

רז עליון (סיו"ר האגודה) מציגה את המיתוג מחדש של האגודה: דיברנו על כך שהאגודה רוצה ללכת למהלך מיתוגי חדש. אספנו מספר דברים שאתם אמרתם לנו. לקחנו דברים שעובדים אמרו וישבנו עם בעלי מקצוע. הוצגו שני כיוונים. הרעיון היה לשים במרכז דמות לא ממוגדרת, בצבע כחול שמשדר אמינות. המטרה היא שיכירו אותנו גם מחוץ לקמפוס. הלוגו הוא אפליקטיבי דבר שהיה לנו חשוב כדי לייצר חדשנות. מבין שני הכיוונים שהוצגו, נבחר לבסוף הלוגו הראשון (יחשף עם תחילת המיתוג מחדש במהלך הסמסטר)

שיר (רמ"ח אקדמיה) – היה הרבה אקשן בתקופת המבחנים האחרונה. שלחנו כחלק מהעדכונים לקראת הישיבה דף שמסכם את כל מה שקרה עם הודעות שיצאו לסטודנטים וכו'. הסיפור עם חדו"א – בקבוצה אחת היו 80 אחוז נכשלים, פער גדול מאוד גם בקבוצה השנייה בהשוואה לשנים קודמות. נפגשתי עם ראש בית הספר למתמטיקה שאמר שהם לא מקלים ראש בדבר הזה אבל שאין להם כוונה להוריד ברמה. היה להם רצון לעזור ולדבר, אבל לא הייתה להם כוונה להוריד את הרמה. כמובן שזה לא משהו שעוברים עליו לסדר היום ואנחנו ממשיכים לעקוב.

אדריכלות – 103 מ-105 שניגשו למבחן באחד הקורסים נכשלו בו. מתוך 135 רשומים לקורס הגיעו לשיעורים עצמם בין סטודנט אחד לעשרה. שתי שכבות ניגשו לקורס הזה השנה – שנה שעברה הקורס הוגדר כנוכחות חובה. המרצה השנה בתחילת הקורס טען שלא הולך לבדוק נוכחות והזהיר כי מי שלא יגיע יתקשה לעבור את המבחן. הדבר הזה יצא לתקשורת גם, בניגוד להמלצתנו וזה הביא לכך שהפקולטה לא היתה מוכנה לדבר איתנו. הגיעה בקשה לשיעור השלמה שהתקיים לקראת מועד ב' שהיה במתכונת מאוד דומה. נמשיך לעקוב ונראה מה יהיו הציונים. בשני המקרים הסטודנטים מצאו לנכון לרכב על הגל – הייתה בעיה נקודתית חריגה שצריך לטפל בה והם ניסו על הדרך להעלות בעיות נוספות, שזה לא חיובי. אנחנו מבינים שיש בעיות רוחביות – באדריכלות שמנו לב שכמות הנ"זים שהם צריכים לעשות (285 בחמש שנים) הזויה ביחס לכמות הזמן שיש להם – אבל חשוב לעשות הפרדה בין המקרים. הרושם שקיבלנו בתקופת המבחנים הוא שיש עם מי לדבר באוניברסיטה.

רכזי המחלקה מציגים את עצמם.

שיר: יש כ-3,300 מבחנים בשנה ברחבי הקמפוס – חשוב שתבינו שלאוניברסיטה אין אינטרס להכשיל את הסטודנטים, על כל אחד שמסיים את התואר במהלך שנות התקן יש מימון מהמל"ג. כשהוא לא מסיים את התואר בזמן המימון נלקח מהאוניברסיטה.

בתגובה, צוין כי זה לא מדויק ורק חלק מהמימון נלקח.

עיקרי הדיון בנושא:

שיר: יש ניסיון למפות את המצב בהשוואה למצב ברמה הארצית. יש רצון לשפר את איכות ההוראה.

גלעד רשף (נציג הנדסת חשמל תואר ראשון): הפקולטה להנדסה מנסה לתת כמה שיותר שירותים, אבל הטענה שלהם אומרת שאלו המרצים שאין כוונה לעסוק באחוזי הנכשלים. כלומר, הם מוכנים לספוג את זה.

קרן סובול (נציגת הנדסה מכנית והנדסת חומרים) מציעה לקדם נוהל שאם יש 80 אחוז נכשלים במבחן במועד א' מגיע לסטודנטים להיבחן בעוד שני מועדים ושאותו

מרצה יהיה חייב לכתוב ולבדוק את המועד הנוסף. מציעה גם לבחון שימוש רחב יותר בלחץ תקשורת.

טלי אבנת (נציגת ניהול): מהניסיון שלי, החוגים רוצים לשמור על תדמית טובה והם מעדיפים להמנע ממצב שאנחנו פונים לתקשורת.

דביר עופר (נציג פיזיקה ואסטרונומיה): צריך אמירה מהאוניברסיטה בנושא. במענה לבקשה לפנות לנשיא האוניברסיטה ולדרוש שינוי תקנון, מציין רום (יו"ר האגודה) שהוא דיבר על הנושא עם הרקטור והנשיא אינספור פעמים.

עידן לביא (נציג מדעי המוח) מציע שכל נציג יפנה לשיר ויעדכן אותה בנוגע לדיונים שנעשו עד עכשיו מול ראשי החוגים, כדי שהמחלקה האקדמית תוכל לטפל בבעיות שעולות זמן רב ולא זוכות לטיפול.

סוכם כי נציגי המחלקה האקדמית יפנו לנציגים ויקבעו פגישות ייעודיות שבהן יציגו נתונים על קורסים בעייתיים ועל הצעדים שנעשו עד עכשיו, לקראת המשך הפעילות בנושא.

הצעת החלטה של טלי אבנת בנושא אישור מועצה להצבעת יו"ר האגודה בבחירות ליו"ר התאחדות הסטודנטים (ההצעה נשלחה לחברי המועצה מראש במייל):

רום מגיב: אני שמח שאנשים רוצים לשמוע יותר את הפרטים. הבעיה שלי היא שכאשר יש בחירות סוערות ואני צריך לעמוד כאן בישיבת מועצה ולהסביר הכל, יש הרבה דברים שמעורבים בעניין. ברגע שאני צריך לחשוף הכל באופן גלוי ופומבי אני אברור מילים כי אני לא יכול להיכנס לכל השיקולים העמוקים שחבויים בדבר הזה, מה גם שבחירות כאלו הן דינמיות ויתכנו שינויים של הרגע האחרון שיהפכו את ההחלטה של המועצה ללא רלוונטית (לדוג' שינויים במפת המועמדים ועמדותיהם).

מעבר לכך, לא סתם המועצה הסמיכה אותי כיו"ר האגודה. בשורה התחתונה אין לזה תקדים באף אגודה אחרת ואין לזה סוף, זה תקדים שבעיניי הוא בעייתי.

אם רוצים לקבל מידע יש דרך לעשות את זה וזה לא בפרוטוקול רשמי כי אני לא יכול לדבר באופן גלוי כשאני יודע שאח"כ הדברים יוצאים החוצה. אני מוכן לשבת עם כל מי שרוצה לשיחה פתוחה ולדבר איתו על הבחירות ועל השיקולים לכאן או לכאן, אני אפילו אשמח לעשות את זה. מכל מקום, לאור אופי מערכת הבחירות הנוכחית, וקוצר הזמנים עד לבחירות, ההצעה לא רלוונטית למערכת הבחירות הקרובה ולכן לצערי זה עיסוק בפרוצדורה ולא במהות.

קרן סובול, גלעד רשף, שרה טליסמן (נציגת משפטים שנה ג'-ד') וטלי אבנת רואים חשיבות במהלך כזה, שכן הוא יכול להגביר את השקיפות ואת המעורבות של הסטודנטים.

הצבעה: בעד – 16, נגד – 15, נמנע – 3. הצעת ההחלטה עברה.

הישיבה הסתיימה.

חברת הוועד רוני כהן ארזי

יו"ר הוועד אסף שלוח